ISSN 1680-4325

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIONICS

ISI

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

Соционика, ментология и психология личности

4

2012

Главный редактор:	**А. В. Букалов**, доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики
Зам. гл. редактора:	**О. Б. Карпенко**, доктор философии в области соционики;
	Г. А. Шульман, доктор философии в области соционики
Редакционная коллегия:	**Г. К. Букалов**, доктор технических наук, профессор;
	В. В. Грицак (V. V. Gritsak-Groener), доктор физико-математических наук, профессор;
	В. В. Гуленко, доктор философии в области соционики;
	Е. А. Донченко, доктор социологических наук;
	А. М. Ельяшевич, доктор физико-математических наук, профессор;
	В. Д. Ермак, доктор философии в области соционики;
	И. А. Зязюн, доктор философских наук, профессор, академик АПН Украины;
	Д. А. Иванов, кандидат медицинских наук, доктор философии в области соционики;
	Л. Ф. Мараховский, доктор технических наук, профессор;
	Ю. Л. Мосенкис, доктор филологических наук, профессор Национального университета «Киево-Могилянская академия»;
	В. В. Новиков, доктор психологических наук, профессор, президент Международной академии психологических наук;
	Н. Н. Обозов, доктор психологических наук, профессор, академик Международной академии психологических наук;
	Ю. И. Саенко, доктор экономических наук;
	Г. Р. Рейнин, доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, действительный член Международной академии информатизации (МАИ);
	Г. В. Чикирисова, доктор философии в области соционики;
	С. И. Чурюмов, доктор философии в области психологии.

Международный научный журнал. Основан в 1994 г. Выходит 6 раз в год.

Подписные индексы по каталогам:
74557 – «ПРЕСА» (Украина),
15084 – «Пресса России»

***** : а/я 23, г.Киев-206, 02206, Украина

(: (+38044) 558-09-35

Интернет**: http://socionics.socionic.info**

e-mail**: socionics@socionic.info** или **olly.olga@gmail.com**

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации 17.03.95. № 1314, серия КВ

Вниманию директоров, менеджеров, начальников отделов кадров!

Международный институт соционики
приглашает Вас на 3-дневный тренинг

КАК СОЗДАТЬ СВОЮ КОМАНДУ

МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ КОМАНДЫ РУКОВОДИТЕЛЯ

Проверено!

на 100 предприятиях, фирмах, банках и торговых структурах России и Украины, в том числе в РАО «Газпром», в течение 20 лет

Участники тренинга получат уникальные практические знания по применению новейших методов работы с кадрами и эффективного использования кадрового потенциала.

Семинар проводят:

Букалов А. В., доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений» и «Соционика, ментология и психология личности»;

Карпенко О. Б., доктор философии в области соционики, зам. директора МИС, зам. главного редактора журнала «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».

Основные темы:

1. Различия стратегий поведения, мышления, методов работы и стилей деятельности людей.
2. Определение сильных и слабых сторон сотрудников, наиболее эффективных стратегий их деятельности. Прогнозирование успешности межличностных и деловых взаимодействий.
3. Создание коллектива, соответствующего личности руководителя, усиливающего его потенциал.
4. Как создать условия для работы и удержать сотрудников, чтобы они не уходили.
5. Обеспечение и стимулирование лояльности.
6. Методы правильного формирования коллектива, подбора сотрудников в структурные подразделения, найма людей «подходящих» для той работы, которую необходимо выполнять.
7. Особенности формирования коллективов для увеличения продаж, эффективного маркетинга и продвижения торговой марки.
8. Эффективный менеджмент и управление мотивацией персонала
9. Иерархия мотиваций человека, установки на вид деятельности, различия стимулов для разных типов людей. Подбор персонала под конкретные задачи.
10. Взаимодействия в малых группах. Факторы возникновения конфликтов. Способы преодоления несовместимости. Группы с естественной психологической и деловой совместимостью.
11. Методы работы с реальными коллективами. Принципы и возможные варианты построения эффективных коллективов.
12. Информационная безопасность организации и бизнеса.
13. Интегральный тип организации и тип корпоративной культуры.
14. Динамика коллектива и фазы его эволюции.

Предварительная регистрация обязательна:

тел: **(+38044) 558-09-35, *e-mail:*** **boukalov@gmail.com, 123@socionic.info**

Проводятся корпоративные тренинги в России и в Украине

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

соционика, ментология и психология личности

№ 4 (103) июль–август 2012 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ИССЛЕДОВАНИЯ

Митрохина А. Л.
Когда, как и почему говорит восьмая функция 5

Медведовская Н. В.
Экспериментальное исследование эмоциональности соционов ... 18

Белякова Т. В.
Практические рекомендации
по применению знания типа информационного метаболизма
при терапии невроза с учетом акцентуаций характера 28

ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Букалов А. В.
Описания интертипных отношений 38

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Каменева С. К., Харисова Р. Р.
Сравнение и анализ
соционической и психоаналитической терминологии 45

ИНФОРМАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

Шкавро З. Н.
Сопоставительный анализ этапов развития общества
согласно футурологии и соционики 54

ЯЗЫК И СЕМАНТИКА

Завгородний В. О.
«Праинтуиция» в кумулятивных сказках 69

ДИСКУССИИ

Братков Ю. Н.
Симметризация Периодической системы социона 71

ОБ АВТОРАХ 80

SUMMARY 81

© Международный институт соционики

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIONICS
Socionics, Mentology and Personality Psychology
№ 4 (103) July–August 2012

CONTENTS

RESEARCHES

Mitrokhina A. L.
WHEN, HOW AND WHY THE EIGHTH FUNCTION SPEAKS 5

Medvedovskaya N. V.
EXPERIMENTAL STUDY OF SOCIOTYPES' EMOTIONALITY 18

Beljakova T. V.
PRACTICAL RECOMMENDATIONS ON THE APPLICATION OF THE TYPE OF INFORMATION METABOLISM KNOWLEDGE IN THE TREATMENT OF NEUROSIS CONSIDERING THE CHARACTER ACCENTUATIONS 28

INTERTYPE RELATIONSHIPS

Bukalov A. V.
DESCRIPTIONS OF INTERTYPE RELATIONSHIPS 38

ANALYTICAL PSYCHOLOGY

Kameneva S. K., Kharisova R. R.
COMPARISON AND ANALYZE OF SOCIONICAL AND PSYCHOANALYTICAL TERMINOLOGY 45

INFORMATIONAL STRUCTURE OF SOCIETY

Shkavro Z. N.
COMPARATIVE ANALYSIS OF THE STAGES OF DEVELOPMENT OF SOCIETY ACCORDING TO FUTUROLOGY AND SOCIONICS 54

LANGUAGE AND SEMANTICS

Zavgorodny V. O.
"PROINTUITION" IN CUMULATIVE TALES 69

DISCUSSION

Bratkov Yu. N.
SYMMETRIZATION OF THE PERIODIC SYSTEM OF THE SOCION 71

SUMMARY 80

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Митрохина А. Л.

КОГДА, КАК И ПОЧЕМУ ГОВОРИТ ВОСЬМАЯ ФУНКЦИЯ
Работа восьмой функции модели А в дуальных отношениях

Психолингвистический и поведенческий анализ показывают, что демонстративность, фоновость, инструментальность есть разные режимы работы восьмой функции в ходе дуальных отношений. Их выбор и включение зависят от конкретного изменения информационного потока по аспекту, индивидуального ситуативного запроса от дуального партнера, от необходимости дать ему короткую, но важную рекомендацию.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, психология, дуальные отношения, информационная модель психики, модель А.

В разных соционических школах (в частности, в московских) нередко приходится слышать, что восьмая функция по своей сути молчалива, что ее рабочий девиз: «Без слов на деле». Если безоговорочно принять этот тезис, то возникает закономерный вопрос: каким же образом тогда происходит непосредственная трансляция информации по аспекту этой функции? Можно ли представить, чтобы четырехмерная функция модели А была практически лишена словесных форм выражения и передачи информации?

Восьмую функцию называют *фоновой, демонстративной, инструментальной* [1, 2, 3, 5, 7]. На мой взгляд, причина этих разночтений — выделение разными социониками различных режимов ее работы. Как и все другие функции информационного метаболизма (ФИМ), восьмая функция, с одной стороны, отражает информационную программу работы ТИМа как самостоятельной функциональной системы. С другой — подчиняется законам информационного обмена с другими ТИМами, в первую очередь, с дуалом. По своей значимости и размерности восьмая функция адекватна первой (программной) функции, в совокупности с которой происходит работа базового императива (первой и восьмой функций модели А [5]) каждого типа ИМ.

Неужели восьмая функция не умеет говорить? И какое из существующих определений наиболее точно описывает характер ее работы? Мне представляется, что ответ на этот вопрос следует искать в области интертипных отношений, в первую очередь — дуальных, вне сферы которых бессмысленно рассматривать работу любой соционической модели или функции.

Восьмая функция описывается как четырехмерная функция индивидуального опыта, назначение которой — накопление и использование индивидуального «инструментария» [3]. *«По восьмой функции человек набирает опыт, по ней он может действовать автоматически, особо не задумываясь и с удовольствием, при наличии богатого опыта его с охотой демонстрирует*» [1, с. 138]. Эта функция удовлетворяет непосредственные жизненные потребности, отличается заметной резкостью проявления, работает на близкой коммуникативной дистанции и в то же время носит творческий характер, так как рассчитана на оценочный подход со стороны окружающих (ее действие не должно оказаться незамеченным) [2].

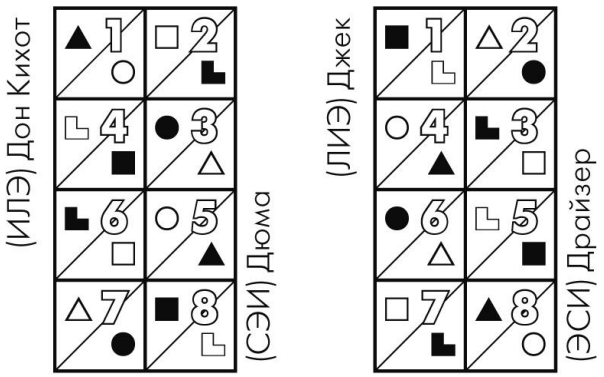
Резкость поведения должна быть замечена в первую очередь дуалом, у которого тождественная функция одномерна и находится в четвертой позиции. Широко известно свойство восьмой функции оберегать четвертую (болевую) функцию дуала. Деятельность восьмой фукнции направлена на отслеживание информационного фона по своему аспекту и безболезненную его корректировку в интересах дуала: *«активность 8-й функции прикрывает 4-ю функцию дуала»* [1].

Однако какими конкретными способами достигается эта благородная и гуманная цель?

Работа дуализирующих функций модели А

В моделях всех дуальных пар социона мы наблюдаем наличие одних и тех же пар дуализирующих функций. Дуализирующие функции — это функции, которые в дуальных парах совпадают по номеру ячейки модели [5]. Например, *волевая сенсорика* ● и *интуиция времени* △ у обоих дуалов занимает соответственно первую ячейку, в другой дуальной паре — восьмую ячейку и т. д. На рисунке видно, что в одной дуальной паре ▲□ (ИЛЭ) — ○▙ (СЭИ) эти функции занимают третью ячейку: $●_3$ и $△_3$. В другой дуальной паре ■△ (ЛИЭ) — ⬔● (ЭСИ) они занимают вторую ячейку: $●_2$ и $△_2$.

Когда одна из функций начинает работу, она передает импульс (сигнал) дуализирующей функции: **одна функция активирует (подразумевает) работу своей дуализирующей функции**. Мостиком от одной дуализирующей функции к другой служит как слово, так и действие. Дуализирующие функции активируют друг друга благодаря феномену дуальности информационных аспектов, которые совпадают по шкале рациональности, отличаются по вертности и относятся к одной дихотомии [5].



Дуализирующие функции:
● + △, ▲ + ○, ■ + ⬔, ▙ + □

Анализ работы восьмой функции в контексте дуальных отношений, в частности через взаимную активацию дуализирующих функций, объясняет механизм ее работы.

Восьмая функция, как и любая другая ФИМ, работает вербально и невербально. С одной стороны, защита и помощь дуала происходит посредством **демонстрации** собственного опыта, не столько словом, сколько действием (корректировка и обучение происходит на личном примере). В то же время восьмая функция в наименьшей степени, чем любая другая ФИМ модели А, прибегает к вербальному способу передачи информации. Однако однозначно окрестить восьмую функцию молчаливой не позволяет функциональный анализ механизма дуализации. Если этого требует ситуация, то в расчете на одномерную четвертую функцию даула восьмая функция дает прямые рекомендации или указания (**слово равно действию**) [5].

Восьмая функция создает объемную четырехмерную картину по своему аспекту, используя при этом **минимум речевых средств**. Она немногословна, но чрезвычайно деятельна. Дать максимум информации и при этом не травмировать психику дуала — в этом заключается ключевой принцип ее работы. *«Критиковать других считается бестактным. Нужно помочь. Если же помочь нельзя, то и говорить не о чем»* [6, с. 208].

Парадоксальный характер этой функции заключается в том, что поле ее активности четырехмерно. Но поведение и реакции в интересах четвертой функции дуала — создание комфортной ситуации информационного обмена — должны быть сведены к минимуму. В связи с этим замечено, что уровень контроля над восьмой функцией отражает степень порядочности конкретной личности, так как *«от нее требуется предельное качество информации, потому что в противном случае наш дуал будет разочарован и мы потеряем его доверие»* [7, с.83].

Восьмые и четвертые функции в дуальных парах.

Дуальные пары	ТИМ	Фоновая функция	Болевая функция
1	▲□ (ИЛЭ)	■$_8$	⌞$_4$
	○▙ (СЭИ)	⌞$_8$	■$_4$
2	●□ (СЛЭ)	■$_8$	⌞$_4$
	△▙ (ИЭИ)	⌞$_8$	■$_4$
3	△■ (ИЛИ)	□$_8$	▙$_4$
	●⌞ (СЭЭ)	▙$_8$	□$_4$
4	○■ (СЛИ)	□$_8$	▙$_4$
	▲⌞ (ИЭЭ)	▙$_8$	□$_4$
5	▙△ (ЭИЭ)	▲$_8$	○$_4$
	□● (ЛСИ)	○$_8$	▲$_4$
6	■△ (ЛИЭ)	▲$_8$	○$_4$
	⌞● (ЭСИ)	○$_8$	▲$_4$
7	□▲ (ЛИИ)	△$_8$	●$_4$
	▙○ (ЭСЭ)	●$_8$	△$_4$
8	⌞▲ (ЭИИ)	△$_8$	●$_4$
	■○ (ЛСЭ)	●$_8$	△$_4$

Помощь и поддержка дуала посредством восьмой функции осуществляются многообразными способами, начиная от полного или частичного взятия своего аспекта под контроль и заканчивая прямым подталкиванием дуала к активным действиям по его четвертой функции [1]. При этом критерием включения функции в работу является либо изменение внутреннего и внешнего информационного фона по своему аспекту, либо конкретный индивидуальный запрос дуала. В целом принцип действия восьмой функции можно свести к амбивалентной формуле: **максимум информации, минимум действий и лексики.**

Чтобы достичь оптимального результата своей работы, происходит рассредоточение лексики аспекта восьмой функции в пространстве вербального сообщения. Информационный фон поддерживается по **аспектной доминанте** — аспекту, который определяет главную тему передаваемого сообщения [5]. Основной рычаг, приводящий в движение механизм работы восьмой функции — **качественно новая информация** по своему аспекту, которая приводит к реальному изменению информационного фона и представлений ТИМа о мире и о себе. Как показывают результаты проведенного исследования (анализ прямой речи носителей разных ТИМов), в зависимости от информационной конкретики восьмая функция выбирает тот или иной способ действия.

Особенности работы восьмой функции модели А в дуальных отношениях

1. Включение в работу только в случае ***качественного изменения*** внешнего или внутреннего информационного потока по своему аспекту (изменения информационного фона). Отсюда заметная резкость проявления.
2. Ответ словом или действием на конкретный индивидуальный ***запрос дуала***, близкая коммуникативная дистанция по принципу: **«Нельзя не сказать, нельзя не сделать», «Слово равно действию», «Меньше слов, больше дела»**.
3. ***Демонстрация*** адекватного поведения или действия в случае изменения информационного фона (по принципу: **«Делай как я», «Без слов на деле»**).
4. Использование ***минимума лексики*** непосредственно по своему аспекту (буквально несколько слов в ходе сообщения любого объема). ***Равномерное рассредоточение*** этой ***лексики*** в общем речевом потоке как средство создания информационного фона.

5. В случае вербального контакта тенденция к жесткому дозированию словесной информации, ***лаконичным четким указаниям,*** адресованным четвертой функции дуала (например, прямое указание к действию: **«Не реви!»**).
6. ***Обобщение*** информации на основе работы вектора глобальности, свойственного четырехмерным функциям, переход к абстрактным ***формулировкам базового императива*** как общих правил существования данного ТИМа (расчет на одномерные четвертую и пятую функции («серединную мечту») дуала).
7. ***Отсылка (перевод) к дуализирующей функции*** (восьмой функции дуала), использование лексики ее аспекта.
8. Передача информации в русле ***аспектной доминанты*** (главной темы) сообщения. Косвенное затрагивание темы через ***переводы на лексику аспектов других функций***.
9. Полный ***отказ от речевого общения***, умолчание, длительные паузы, игнорирование поступающей информации по аспекту.

В большинстве случае восьмая функция действительно предпочитает действовать молча. Для того чтобы восьмая функция заговорила и предоставила материал для соционического анализа, приходится изрядно постараться. Существует несколько приемов, которые позволяют исследователю стимулировать вербальное проявление восьмой функции.

Во-первых, необходимо найти и сообщить информацию, которая способна качественно изменить состояние информационного фона по аспекту восьмой функции и реально оказаться новой и любопытной для конкретного человека. В противном случае сообщение молча игнорируется как не заслуживающее внимания и обсуждения. Искусственным путем это сделать почти невозможно.

Во-вторых, более действенным является включение испытуемого в разговор по заданной теме, предпочтительно общественного значения и масштаба: профилактика туберкулеза, реформа системы здравоохранения, средний уровень зарплаты в стране и т. п. При этом предлагаемая аспектная доминанта должна совпадать с аспектом восьмой функции. Эффект будет более значительным, если в обсуждении темы будут принимать участие другие люди (формат Круглого стола).

В третьих, в некоторых случаях допустимо искусственно моделировать ситуацию в рамках аспекта восьмой функции и выводить разговор на обсуждение возможного поведения в ней собеседника. В этом случае иногда можно получить в ответ бесценный материал: полноценное вербальное описание работы восьмой функции в конкретной ситуации. Опыт показывает, что в описаниях такого рода могут быть задействованы аспекты любых других функций модели. Именно такими средствами ТИМу удается поддерживать информационный фон по аспектной доминанте восьмой функции: **тема должна свободно обсуждаться, но не травмировать коммуникатора (в котором подразумевается дуал)**. Краткие реплики непосредственно по аспекту в спонтанном потоке речи встречаются редко.

Рассмотрим проявление способов работы восьмой функции на следующем примере. В данном случае ▲□ (ИЛЭ), молодого специалиста, меньше года работающего в банке, попросили рассказать о том, почему он решил искать новое место работы. Аспектная доминанта — *деловая логика*, в данном случае — $\blacksquare_8$.

Моя *зарплата* была средняя по банку. Мама говорила, что у меня недостаточно высокая *зарплата* и предлагала поговорить о ее повышении, а я постеснялся. Я считал, для молодого *специалиста* зарплата была нормальная, несмотря на то, что *перегружали* чужой *работой*. Во время разговора с одним человеком я осознал ужасную вещь: что я выполняю *труд* за 2-х *специалистов*, а *платят* мне недостаточно. Я получил информацию, услышал цифры о *зарплате*, в разы превышающей мою в этой же сфере. Стало даже обидно, что не послушал маму. Три мысли промелькнули: что меня нагло недооценивают, что пора поменять сферу работы, уйти из банковского сектора *экономики*. Третье: а может, начать *работать* на себя? Открыть свой *бизнес*? Неудобно об этом говорить, вдруг подумают, что я *жадный*.

Соционический анализ сообщения

1. Равномерное рассредоточение в речевом потоке прозвучавшей лексики по аспекту деловой логики ■: *зарплата, работа, перегружать, экономика, труд, платить, бизнес, специалист.* Создание таким способом информационного фона по аспекту восьмой функции — ■$_8$. Рассредоточение заметно на визуальном уровне.

2. Переход к семантике аспекта первой функции ▲□ (ИЛЭ) и формулировка квестимного вывода базового императива (▲$_1$+■$_8$): *«Получил информацию о зарплате…», « А может, начать работать на себя?..»*.

3. Произошло *значительное для конкретного носителя ТИМа изменение информационного фона по аспекту восьмой функции*. Стимулом к поискам новой работы послужила качественно новая информация о среднем уровне зарплаты в данной сфере, которая принципиально изменила представление человека о своем положении на рынке труда. Сложившаяся картина по деловой логике ■$_8$ настолько кардинально поменялась, что ИЛЭ почувствовал себя обиженным ⌙$_4$. И поэтому начал об этом говорить, хотя и испытывал при этом стеснение, ведь разговор на тему заработка затрагивает четвертую (болевую) функцию дуала — ■$_4$.

4. Отсюда отсылка к восьмой функции дуала ○▙ (СЭИ) (этике отношений ⌙$_8$): *мама, постеснялся, обидно, нагло, неудобно, жадный*. Активация дуализирующей функции, подсознательный расчет на дуальный контакт: ожидание поддержки по четвертой функции ▲□ (ИЛЭ) ⌙$_4$ со стороны дуала[1].

Суммируем наши наблюдения и сделаем некоторые выводы.

Какими способами восьмая функция создает и поддерживает информационный фон

Включение в работу восьмой функции обусловлено степенью важности поступающей информации для данного ТИМа: если информация качественно изменяет устоявшийся **информационный фон**, то функция проявляет себя так, что это всегда замечают окружающие. Именно в этом заключается определенная резкость ее проявления и направленность на других людей, в частности, на дуала. Информация по теме аспекта восьмой функции транслируется носителем типа так, что адекватно воспринимается дуалом и помогает ему ориентироваться в изменении информационного контекста по его четвертой функции.

Реагирование на значительное изменение информационного фона есть этап накопления и формирования жизненно важных ориентиров для носителя ТИМа, и следовательно — для его дуала. Восьмую функцию в этом смысле можно сравнить с коллекционером, который собирает картины, изображающие разные состояния среды обитания, — от самых комфортных до абсолютно непригодных для существования. В течение жизни у каждого ТИМа комплектуется своя собственная, неповторимая частная коллекция таких картин. В нужный момент для дуала из запасников извлекается на свет тот или иной экспонат — слово или действие.

Так восьмая функция своим действием или бездействием буквально **демонстрирует** окружающим (в первую очередь дуалу), как необходимо вести себя в данном информационном контексте, предлагает им **инструмент**, которым можно пользоваться. Именно это свойство легло в основу определения восьмой функции как демонстративной, или инструментальной [1, 3]. Если же в поступившей информации нет ничего принципиально нового для типа или угрожающего для его дуала, то восьмая функция бездействует и молчит.

[1] Подробный анализ перечисленных выше способов работы восьмой функции на конкретных примерах представлен в работе стажера центра «Мастерская психолога и соционика Анны Митрохиной» бакалавра соционики Майи Зобовой «Вербальные проявления восьмой функции модели А» (см. Приложение к данной статье). В работе рассматриваются способы подачи информации восьмой функцией у разных ТИМов, на основе разбора отобранных примеров выделяются и описываются способы работы восьмой функции в структуре модели А.

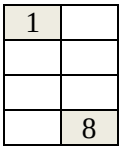
И все-таки восьмая функция говорить умеет. Однако она воистину лаконична: непосредственная лексика по ее аспекту озвучивается крайне скупо. Для этого необходим конкретный запрос дуала — как вербальный, так и невербальный. Если проанализировать даже обширное высказывание по восьмой функции (см. Пример 1 в Приложении), редко набирается более 5-6 слов и выражений, которые можно было бы со всей определенностью отнести к семантике соответствующего аспекта.

Эта лексика **рассредоточена** в общей канве сообщения, что и создает **эффект комфортного фонового звучания**, ненавязчивого информационного контекста по четвертой функции дуала. Вероятно, высокая плотность и большой объем сообщения по аспекту четвертой функции сделали бы этот информационный фон травмирующим, невыносимым.

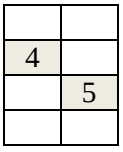
Энциклопедический словарь определяет понятие фона двояким образом: как задний пространственный план картины (в переносном смысле — среду, окружение) и как единицу уровня звука [8]. Это определение как нельзя лучше описывает способность восьмой функции создавать комфортное пространство и звучание лексики аспекта в фоновом режиме.

По теме, затрагивающей аспект восьмой функции, часто наблюдаются обширные по своему объему высказывания, включающие перечисление значимых фактов, событий и обобщающих выводов. Однако непосредственная тема высказывания всегда остается в русле **аспектной доминанты** восьмой функции, и здесь наблюдается важный нюанс.

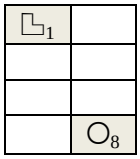
Рассредоточение лексики аспекта восьмой функции позволяет ТИМу в подобных сообщениях также использовать (совершать *перевод*) **лексику других аспектов**. Выводы и установки чаще всего переводятся с восьмой функции на семантику и лексику первой функции, так как функции одной мерности как бы «подразумевают» работу друг друга [4]. Этот механизм приводит к выработке **формулировок базового императива** как информационной сверхзадачи ТИМа. Таким образом вырабатывается четкая, лаконичная установка, которая легко и безболезненно воспринимается одномерными четвертой и пятой функциями дуала (его «серединной мечтой») [5].



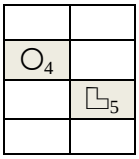
Базовый императив



«Серединная мечта»



Базовый императив ⌞● (ЭСИ)



«Серединная мечта» ■△ (ЛИЭ)

«Всегда заботиться о здоровье своем и близких» (⌞$_1$+○$_8$).

Если, например, ⌞● (ЭСИ) сочтет необходимым передать сообщение о способах поддержания здоровья, то он ограничится почти абстрактной фразой, которая ни в коем случае не должна травмировать его дуала: *«Всегда заботиться о здоровье своем и близких»* (⌞$_1$+○$_8$). Предупреждая об опасностях альпинизма, ▙△ (ЭИИ) бросит реплику о том, что *«фанатеть в горах опасно»* (▙$_1$+▲$_8$). Стремясь поддержать ровную эмоциональную атмосферу, ●⌞ (СЭЭ) даст лаконичную установку о том, *«что на людях не плачут»* (●$_1$+▙$_8$). △▙ (ИЭИ) выразит свое позитивное отношение к партнеру ласковым прозвищем или просто назовет его имя в уменьшительно-ласкательной форме: *«Аннушка, Лизанька, Сашок»*. Причем «Сашку» вполне может быть далеко за семьдесят (△$_1$+⌞$_8$).

Особого внимания заслуживает механизм **перевода сообщения** (отсылки) по аспекту восьмой функции **на семантику дуального аспекта**[2], то есть фактической активации восьмой функции дуала. Так происходит информационный перевод с аспекта одномерной четвертой функции дуала на его четырехмерную восьмую функцию. Это помогает дуалу понять, что затрагиваемая тема имеет важное, глобальное значение. Автоматически работа восьмых функций затрагивает, таким образом, четвертые функции дуалов, происходит их **симметричная страховка силами четырехмерных восьмых ФИМ**.

Механизм взаимодействия дуализирующих функций в дуальной паре объясняет и описывает **альтруистический характер** работы восьмой функции.

Например, ⌙● (ЭСИ), говоря о необходимости следить за здоровьем, роняет квестимную, повисающую в воздухе реплику: *«А то вдруг со здоровьем что не так?..»*. Эта четырехмерная восьмая функция ○$_8$ передает импульс к началу работы четырехмерной восьмой функции ■△ (ЛИЭ)— ▲$_8$. Автоматически эта функция ▲$_8$ включается на страхование соответствующей одномерной (болевой) функции ⌙● (ЭСИ)— ▲$_4$: идет проверка безопасности информационного фона по аспекту. Восприятию ■△ (ЛИЭ) более доступна информация по многомерной ▲$_8$, которая смягчает восприятие по его дуализирующей четвертой функции — ○$_4$. Так достигается информационный баланс, который создает психологический комфорт и чувство безопасности в дуальных парах.

○$_4$	
	▲$_8$

■△ (ЛИЭ)

▲$_4$	
	○$_8$

⌙● (ЭСИ)

«А то вдруг со здоровьем что не так?..»
(Отсылка от ○$_8$⌙● (ЭСИ) к ▲$_8$ дуала ■△ (ЛИЭ))

Бывает, что восьмая функция полностью отказывается от вербального общения. Это происходит тогда, когда, согласно психической реальности ТИМа, не происходит настолько значимого и качественного изменения информационного фона по аспекту, который требовал бы немедленного реагирования. **Молчание по восьмой функции** поражает своей непринужденностью. Это именно те случаи в повседневном общении, когда на прямой вопрос «в лоб» ваш партнер отвечает безмятежной улыбкой или непроницаемым взглядом. Одна женщина рассказывала мне, как несколько раз задавала один и тот же вопрос ⌞△ (ИЭЭ), но так и не добилась ответа. Вопрос был следующий: *«Какой подарок ты подаришь своему приятелю?»*. Поскольку приятель был □● (ЛСИ) с ▲$_4$, нетрудно догадаться, что восьмая функция ⌞△ (ИЭЭ) (▲$_8$) молчала, как рыба.

Выводы

Таким образом, психолингвистический и поведенческий анализ позволяет сделать вывод, что демонстративность, фоновость, инструментальность есть разные режимы работы восьмой функции в ходе дуальных отношений. Их выбор и включение зависят от конкретного изменения информационного потока по аспекту, индивидуального ситуативного запроса дуала, от необходимости дать ему короткую, но важную рекомендацию.

Как показывают результаты практических исследований и наблюдений, главная задача восьмой функции модели А действительно заключается в поддержании определенного

[2] Не будь этого механизма перевода, ТИМы были бы вообще не в состоянии переключаться с аспекта на аспект в ходе коммуникации: общение вечно продолжалось бы в русле одного и того же аспекта, работали бы только одни и те же соответствующие им функции. Именно по этой причине любое сообщение всегда в большей или меньшей степени «разбавлено» лексикой других аспектов, либо они подразумеваются (например, дуальные аспекты). Селекция информации происходит в соответствии с типом интеллекта (ТИМом) конкретного человека. В случае с восьмой функцией концентрация лексических единиц в сообщениях особенно низкая.

информационного фона. Этот фон должен соотноситься с внешней ситуацией и внутренними установками восьмой функции конкретного ТИМа, а также удовлетворять ситуативный запрос с глобальных позиций (что обеспечивается наличием четвертого вектора — глобальности [1]). Выводы и заключения, которые ТИМ делает по восьмой функции, сопоставляются с позицией и опытом первой функции, то есть приводят к корректировке и накоплению установок базового императива.

Анализ конкретных примеров показывает, что, несмотря на общую немногословность, диапазон вербальных проявлений восьмой функции чрезвычайно широк. Он колеблется от односложных реплик до масштабных описаний социально значимых проблем. Для создания и поддержания стабильного информационного фона восьмая функция использует прием рассредоточения лексики своего аспекта в речевом потоке среди аспектов других функций.

Восьмая функция четко знает, что, когда и как говорить вслух.

Описанные выше способы работы восьмой функции со всей очевидностью демонстрируют ее настрой на создание ситуации глобального информационного комфорта для дуала, для самого ТИМа и для полноценного обмена с другими ТИМами в соционе. **Главный принцип действия восьмой функции — качественное и адекватное запросу информационное дополнение четвертой функции дуала, поддержание комфортного и стабильного информационного фона (как внешнего, так и внутреннего)**. Здесь ТИМ полностью уверен в своей правоте, ибо четырехмерная восьмая функция абсолютно самостоятельна и альтруистична, так как действует во благо другого человека. Комфорт по восьмой функции для самого ТИМа одновременно адекватен комфорту дуала по его четвертой функции. В этом механизме, отражающем автоматическое, безвозмездное страхование дуала и заботу о глобальных ценностях всего социона, проявляется гуманистический заряд дуальных отношений и соционики в целом.

Литература:

1. *Букалов А. В.* Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009.
2. *Гуленко В. В.* Структура и элементы соционической модели // Менеджмент и кадры: психология упарвления, соционика и социология. — 2005. — №3.
3. *Ермак В. Д.* Классическая соционика. Соционика — новый метод познания человека. — М.: Черная белка, 2009.
4. *Литвиненко И. Ю.* О различном характере связей между функциями в модели А // Психология и соционика межличностных отношений. — 2006. — №1.
5. *Митрохина А. Л.* Общая соционика. Информационный механизм психики. — М.: Черная белка, 2009.
6. *Седых Р. К.* Информационный психоанализ. Соционика как метапсихология. — М., 1994.
7. *Стратиевская В. И.* Как сделать, чтобы мы не расставались. Руководство по поиску спутника жизни. — М.: Издательский дом МСП, 1997.
8. Российский энциклопедический словарь. Кн. 2. — М.: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2001.

Статья поступила в редакцию 19.04.2012 г.

Приложение

Стажер центра «Мастерская психолога и соционика Анны Митрохиной» Майя Зобова прослушала базовый курс по основам соционики «Методы соционики в журналистике» (продолжительность 48 часов)[3], будучи студенткой факультета журналистики МФЮА. В течение последующего года она проходила стажировку в соционической мастерской по те-

[3] Митрохина А. Л. Методы соционики в журналистике. Программа учебной дисциплины для студентов специальности 030601 (021400) журналистика // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и психология. — 2009. — №3.

мам «Интертипные отношения» и «Техника соционической диагностики» (всего около 100 академических часов). В ходе стажировки ее заинтересовала тема вербальных проявлений восьмой функции модели А, для иллюстрации которых она подбирала соответствующие высказывания в непосредственном контакте с типируемыми, анализировала особенности вербальных проявлений восьмой функции в контексте интертипных отношений. Для настоящей работы ею были отобраны и предлагаются вниманию читателей наиболее показательные примеры работы восьмой функции разных ТИМов.

Учебно-консультационный центр
«Мастерская психолога и соционика Анны Митрохиной»

ВЕРБАЛЬНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ВОСЬМОЙ ФУНКЦИИ МОДЕЛИ А

Практическая работа стажера Майи Зобовой

Рассматриваются конкретные примеры вербального проявления 8-й функции у разных ТИМов и на основе данных примеров выделяются и описываются основные способы работы 8-й функции в структуре модели А.

Традиционно 8-я функция в соционике считается молчаливой, однако данное определение является не вполне корректным в силу своей категоричности (так как термин «молчаливая» наталкивает на мысль об отсутствии любой вербальной информации по аспекту). Проведенный анализ текстов показал, что носители разных типов ИМ при коммуникации затрагивают тему аспекта своей 8-й функции вербально, что позволяет ставить вопрос о корректировке данного определения более подходящим и точным.

Пример 1. Из рассказа ⊾● (ЭСИ) о своей работе в съемочной группе

«Эти тюремные эпизоды были, пожалуй, самыми тяжелыми во всем съемочном процессе. Мы провели там всего 7 дней, но мне показалось, что намного дольше. Причем я такого сама не ожидала. Когда узнала, что съемки будут проходить в настоящей тюрьме, восприняла это абсолютно спокойно, не обратила на это особого внимания, подумала: «Ну, подумаешь, тюрьма! Какая мне разница, где играть? Наоборот, хорошо — будет более достоверная картинка». Но когда попала туда, сразу ***почувствовала себя*** ужасно. После этих съемок я в прямом смысле стала ***опасаться за свое здоровье***. […] Я, в принципе, еще до съемок знала, что у нас в тюрьмах очень тяжелые условия, что среди заключенных очень распространен ***туберкулез***. Когда ехала туда в первый съемочный день, об этом даже не думала, но как только попала на территорию, в эти маленькие замкнутые помещения, как-то ***автоматически об этом вспомнила***. […] Снимали мы, как правило, в очень маленьких ***безвоздушных*** помещениях. И там была одна женщина, которую специально отобрал ассистент по актерам, чтобы передать эту жуткую ***нездоровую*** атмосферу, в которую попала главная героиня, так эта женщина была вся ***насквозь больная***. Я не знаю, почему ее не положили в ***лазарет*** или в ***санчасть***, потому что на нее страшно было смотреть, она ***кашляла просто не переставая***. И у меня как раз было несколько дублей, когда мы с ней сидели совсем рядом, почти плечом к плечу, и мы никак не могли снять этот один эпизод. […] А между дублями, пока переставляли свет, все, кто в кадре, должны были оставаться на своих местах и нельзя было даже никуда выйти. Да и куда там выйдешь, не срывать же из-за этого съемки? Так что в перерывах между дублями я, помню, просто инстинктивно отворачивалась, как могла, вся вжималась там в стенку. И вот после этого эпизода и всей той тюремной атмосферы меня эта мысль о **туберкулезе** как-то никак не отпускала. Помню**,** пока дергалась по этому поводу, даже поделилась своими опасениями со своей школьной подругой, потому что эта мысль так и засела у меня в голове.

И уже после завершения съемок первого сезона у меня эти опасения не ушли, так что я все-таки пошла к ***врачу*** — на всякий случай проверилась, потому что слышала о том, что ***заболевание*** это дает вначале только очень незначительное ***повышение температуры***, еще

там что-то, что в повседневной спешке очень легко не заметить, так что я решила не надеяться на «авось». Слава Богу, все обошлось, оказалось, я зря столько времени дергалась, но я считаю, что в таких вопросах лучше перестраховаться. Помню, тогда даже про себя решила, что никогда больше не соглашусь на съемки в тюрьме».

Разбор примера с точки зрения информационной подачи

1. В рассматриваемом случае у данного ⊾● (ЭСИ) произошло резкое изменение в информационном потоке (качественное изменение информационного фона), появилась реальная угроза по ○ (заразиться туберкулезом), что привело к вербальному затрагиванию этого вопроса. Буквальное указание на автоматизм работы 8-й функции *(«автоматически об этом [туберкулезе в тюрьме] вспомнила»*).
2. Если же анализировать сам текст высказывания ⊾● (ЭСИ) по данной теме, то мы видим, что лексических единиц, которые непосредственно проходят по аспекту ○ — , минимум, а именно: «*стала опасаться за свое здоровье; туберкулез; безвоздушные; нездоровая атмосфера; насквозь больная; кашляла, не переставая; лазарет; врач; санчасть; незначительное повышение температуры*» — всего несколько произнесенных слов в составе большого по объему высказывания, которые лингвистически попадают в аспект ○. Таким образом, ⊾● (ЭСИ) передает свое сообщение по теме $○_8$ через лексику других информационных аспектов, таких как: *«попала в эти маленькие замкнутые помещения* (●); *как могла, вся вжималась там в стенку* (●); *эти опасения не ушли* (▲)». Рассредоточение лексики аспекта в пространстве сообщения по ○ создает комфортный информационный фон (для дуала).
3. ⊾● (ЭСИ) говорит здесь о вероятности заболевания: *«пошла к врачу — на всякий случай проверилась, лучше перестраховаться, не надеяться на «авось»»*, то есть если рассматривать аспектную доминанту данного высказывания с точки зрения соционических аспектов, то речь идет о дуализирующих функциях $○_8$+$▲_8$. Таким образом, ⊾● (ЭСИ) говорит по $○_8$, подавая основную тему своего высказывания в свете ▲: информация с 8-й функции ⊾● (ЭСИ) подается так, что она попадает на 8-ю функцию ■△(ЛИЭ). Тем самым информация по теме $○_8$ наиболее адекватно воспринимается его дуалом ■△ (ЛИЭ), в связи с тем, что затрагивает его многомерную функцию. Подобная информационная подача прикрывает четвертую (болевую) функцию ■△ (ЛИЭ).
4. В данном высказывании мы находим место, где ⊾● (ЭСИ) показывает всю важность сложившейся ситуации через отсылку к вербальному сообщению по аспекту: *«помню, пока дергалась по этому поводу, даже поделилась своими опасениями со своей школьной подругой, потому что эта мысль так и засела у меня в голове»*. Подобная формулировка *(«даже поделилась своими опасениями»*) говорит о том, что сложившаяся ситуация действительно качественно новая и важная для данного ⊾●□ (ЭСИ). То есть это упоминание собственного вербального сообщения по аспекту позволяет ⊾● (ЭСИ) передать информацию о текущем состоянии информационного контекста по $○_8$ и уйти от непосредственного описания ситуации с использованием лексики по ○ (остается предположить, что упомянутой подруге ⊾● (ЭСИ) подавала информацию в том же режиме, употребляя те же вербальные формулировки, которые использовала в рассматриваемом тексте).
5. Как же поступила в итоге (ЭСИ) в сложившейся ситуации? Она пошла и проверила состояние здоровья у врача, то есть конкретным действием выровнял свой фон по ○, продемонстрировала пример адекватного поведения в случае данного изменения информационного фона (по принципу: **«Делай как я»**).

Пример 2. Рассказ ●⌊ (СЭЭ) об истерике своего дуала

«Однажды я была свидетелем ***истерики*** своего приятеля и коллеги. Мы должны были распределить зарплату между собой и нашим третьим партнером. Вдруг, как мне показалось, ни с того ни с сего, мой приятель начал буквально ***орать и возмущаться***, что он не согласен с нашими расчетами. Я такого поведения на людях еще никогда не видела и была просто потрясена. Сначала я пыталась его остановить: ***«Ты чего орешь, как ненормальный?!».*** Но очень быстро я поняла, что ничего в этой ситуации сделать не могу: человек ***вошел в раж***. Он так и продолжал метаться из угла в угол, ***выкрикивая*** что-то невразумительное в другом конце комнаты. Я приложила все усилия, чтобы ***отгородиться от его эмоций*** и сосредоточиться на разговоре с нашим третьим партнером, который тоже был ***в шоке*** от такого поведения нашего товарища. Когда мы остались наедине, я сделала заявление: ***«Если будешь так орать, меня больше не увидишь!».*** На него это почему-то подействовало».

Разбор

1. Рассматривая данный пример, мы видим, что ▙$_8$ включилась в работу в результате резкого изменения внешнего информационного фона и попыталась остановить истеричное поведение другого человека словами: *«Ты чего орешь, как ненормальный?!»*. Отсылка к 8-й функции дуала △■ (ИЛИ) — □$_8$ *(«как ненормальный»).*
2. Использовано минимум лексики по аспекту 8-й функции ▙ (*истерика, вошел в раж, орать, эмоций, выкрикивать, в шоке*). Лексика рассредоточена в пространстве сообщения, создавая информационный фон.
3. ●⌊(СЭЭ) на деле стала демонстрировать своему партнеру, что ему не следует вести себя подобным образом по ▙$_8$ (*отгородилась от эмоций*) т. е. функция сработала по принципу: **«Делай, как я!».**
4. При подобном эмоциональном проявлении своего дуала ●⌊ (СЭЭ) стала своим поведением игнорировать поступающую от него информацию по аспекту, тем самым выравнивая эмоциональный фон в соответствии со своими представлениями о возможном проявлении эмоций на людях.
5. Из данного примера мы видим, что в случае непосредственного вербального контакта с △■ (ИЛИ), ●⌊ (СЭЭ) дает четкие одномерные указания по базовому императиву — ●$_1$+▙$_8$: *«Если будешь так орать, меня больше не увидишь!».*

Пример 3. Как □● (ЛСИ) говорил другому человеку о том, что здесь лучше не есть

«В том месте, где я учусь, есть ***кафе*** очень сомнительного качества, причем для такого места ещё и с очень высокими ценами. Я обычно там ***не ем***, но один раз у нас был небольшой перерыв между занятиями, в другое место мы уже всё равно зайти не успевали, и я вместе со своей однокурсницей решила туда пойти. Зайдя в него, я сразу решила, что здесь ничего кроме ***чая*** и ***запечатанной шоколадки*** брать не буду. Потому что обстановка внутри этого ***кафе*** не располагала к тому, чтобы там есть: на потолке были ничем не замаскированные борозды строительной пены, само ***кафе*** представляло собой фанерный домик, обитый вагонкой изнутри, а щели в стенах были тоже заделаны этой же строительной пеной; **еда,** которую они там приносили, тоже оставляла желать лучшего, это были в основном ***замороженные обеды*** для микроволновки, которые они там разогревали в пластмассовых поддонах и зачем-то эти поддоны ставили на стеклянные тарелки. А о ***мясе***, которое они там ***готовили*** сами, и говорить нечего. И когда мы пришли туда, сели, то я сказала своей однокурснице, что вообще-то это **кафе** мне не нравится, что я считаю, что ***здесь лучше не есть***, по крайней мере то, что они здесь сами ***готовят***, уж точно. Моя однокурсница спросила: «Почему?», на что я ей ответила: «Потому что неизвестно, какого качества ***продукты***, из которых они будут тебе готовить, как и где они там у них ***хранятся***, так что, если не хочешь отравиться, лучше ничего такого здесь не заказывать». Потом, помню, что я ещё показала ей на потолок

со строительной пеной и сказала: «Ну, что это такое!». А когда ей принесли явно ***разогретый готовый обед для микроволновой печи***, поставленный на стеклянную тарелку, я посмотрела на это и сказала: «И ты считаешь, что это нормально? За те деньги, которые они здесь за это берут, ***в другом месте можно получить нормальную еду***, а не есть ***разогретый в микроволновке обед***».

Разбор

1. а) Если смотреть с точки зрения информационных аспектов, то информационная подача темы по ○ здесь идет в основном через аспект ■ *(«кафе очень сомнительного качества, ещё и с очень высокими ценами; неизвестно какого качества продукты»*). Такая подача характерна для □● (ЛСИ), так как у него срабатывает блок ИД — ■○. □● (ЛСИ) в данном примере начинает ограничивать другого человека по $■_7$, предлагая собственные индивидуальные нормы. б) Здесь также активируется аспект ●, т. е. информационная подача по теме ○ идет через описание пространства, которое, с точки зрения говорящего, не предназначено для того, чтобы в нем есть *(«на потолке были ничем не замаскированные борозды строительной пены»)*.
2. Лексики, которая проходит непосредственно по $○_8$, — минимум, она рассредоточена в целях создания информационного фона по своему аспекту; сама тема сообщения подается абстрактно, общими формулировками базового императива $□_1$+$○_8$ в виде общих правил существования данного ТИМа в расчете на одномерные функции $○_4$+$□_5$ («серединную мечту») дуала: *«В другом месте можно получить нормальную еду»*. Подобная информационная подача предназначена для того, чтобы дать информацию ▙△ (ЭИЭ) по его одномерным функциям в максимально безболезненном для него режиме.

Пример 4. Описание того, как воспринимается работа 8-й функции ⬕● (ЭСИ) со стороны

«Точно могут сказать, что более ***заботливого*** человека я в жизни не встречал. Сколько я ее знаю, она вечно следит за тем, чтобы все были ***сыты, одеты, обуты***, за теми ***бытовыми условиями***, в которых мы все находимся. Когда ее нет дома, стабильно каждые полчаса звонит мне или Наталье Петровне с вопросами о том, как наша младшая дочь себя ***чувствует***, хорошо ли она ***поела***, как она ***спала***? Ей даже моя теща, Наталья Петровна, говорит: «Ты — очень беспокойная мать! Не думай, что без тебя обязательно что-нибудь должно случиться. Не нервничай!». Но, по-моему, это уже неисправимо. Причем иногда даже мне непонятно, почему она начинает волноваться. Например, […] когда мы в разное время зимой в достаточно тяжелых ***условиях*** ездили в паломнические поездки, то, к моему удивлению, моя супруга на это никак не реагировала — вроде бы так и должно быть. А в последний раз, когда мы ездили через ту же службу и нас расселили абсолютно в такие же ***условия***, да к тому же еще это было ***летом*** […] …но на этот раз ей, видимо, что-то не понравилось, потому что именно в эту нашу последнюю поездку она вдруг стала ***возмущаться*** самой организацией поездки, всеми ***бытовыми условиями*** в ней, то и дело показывала нам, что именно не так, говорила, что ***в такие условия людей селить нельзя***. Хотя нам со старшей дочерью было непонятно, что именно в этот раз случилось, в чем разница? Потому что да, условия там, прямо скажем, ***спартанские***, но, когда мы ездили в предыдущие три раза — было все то же самое, да к тому же, еще и ***холодно***. И в следующий раз, как я понимаю, мы едем туда сами».

Разбор

1. В первой части текста мы видим описание работы 8-й функции так, как она воспринимается со стороны. Согласно описанию, ⬕● (ЭСИ) считает, что ответственность за состояние по $○_8$ лежит только на нем и только он один точно знает, что надо делать. Описывается механизм отсылки к дуализирующей функции дуала $▲_8$, которая

призвана отследит информационный фон по своему аспекту и подстраховать четвертую функцию ▲$_4$ ⮡● (ЭСИ): *«Не думай, что без тебя обязательно что-нибудь должно случиться)*.

2. Во второй части текста, идет описание реакции ⮡● (ЭСИ) на бытовые условия как реакция на изменение информационного контекста. Здесь видно, что 8-я функция сработала как демонстративная («показывала нам, что именно не так»), т. е. через свое поведение, через демонстрацию своего отношения к существующим бытовым условиям ⮡● (ЭСИ) показывал, как его дуалу ■△ (ЛИЭ) себя вести в данных условиях, на что обратить внимание, где быть осторожным. Таким образом происходит коррекция дуала по его одномерной четвертой функции. У нас здесь нет примера прямой речи ⮡● (ЭСИ), поэтому мы не можем проанализировать ее с точки зрения информационной подачи, но, исходя из тех данных, которыми мы располагаем в этом примере, можно предположить, что подача информации шла через демонстрацию своего отношения (через ⮡$_1$) к сложившемуся фону по ○$_8$, который ⮡● (ЭСИ) на деле просто не мог изменить.
3. Из данного примера мы можем заключить, что у ⮡● (ЭСИ) произошло качественное изменение в информационном потоке по ○$_8$, которое привело к подобной реакции по отношению к существующим бытовым условиям. Однако причина подобной реакции может быть и субъективной (например, данный ⮡● (ЭСИ) просто плохо себя чувствовал во время последней поездки), т. е. функция включилась в работу из-за изменения своего внутреннего информационного фона по аспекту. И из-за своего самочувствия ⮡● (ЭСИ) стал создавать тот информационный фон по ○$_8$, который соответствовал его внутреннему состоянию, а именно стал транслировать состояние своего внутреннего фона окружающим через неприятие внешних условий.
4. Описание со стороны подчеркивает альтруистический характер работы восьмой функции, в данном случае — вербальный, а также передает формулировку базового императива ⮡$_1$+○$_8$: *«В такие условия людей селить нельзя»*.

Вывод

На основе анализа конкретных примеров коммуникации различных ТИМов можно утверждать, что существующее на сегодняшний день в соционике распространенное мнение о 8-й функции как о «молчаливой» является не вполне точным. В силу своей многомерности ТИМ по 8-й функции так или иначе вербально затрагивает тему своего аспекта, если считывает необходимый для этого информационный сигнал (значительное качественное изменение информационного фона). Но ТИМ передает информацию по теме аспекта своей 8-й функции таким образом, что непосредственно сама функция остается «немногословной» и тема словесного сообщения, как правило, передается через другие информационные аспекты. И тем самым информация по теме аспекта 8-й функции транслируется носителем типа так, что адекватно воспринимается *дуалом* и помогает ему ориентироваться в изменении информационного контекста по его четвертой функции.

Статья поступила в редакцию 15.04.2012 г.

УДК 159.923.2

Медведовская Н. В.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОСТИ СОЦИОТИПОВ

Экспериментально доказано существование связи между частотой переживания / значимостью большинства основных эмоций и соционическим типом. Результаты исследования могут стать основой для составления эмоциональных профилей ТИМов.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, психология эмоций, базовые эмоции.

С июня 2008 г. на социофоруме проводилась серия опросов об эмоциях (см. http://www.socioforum.su/viewtopic.php?f=85&t=17481&start=0). По состоянию на 14 августа 2009 г. в опросах на форумах отдельных ТИМов общая выборка насчитывает 624 голоса (за вычетом голосовавших с целью смотреть результаты), контрольная выборка в форуме «Психология эмоций» составила 264 голоса. Участникам форума было предложено ответить на вопрос: «Какие эмоции вы наиболее часто испытываете?», отметив до трёх позиций в списке десяти базовых эмоций, составленном на основании теории дифференциальных эмоций К. Э. Изарда [1]. Результаты голосования, несмотря на вероятные погрешности из-за неверно определённых социотипов участников, а также неизбежность различной интерпретации самих обсуждаемых понятий, в целом могут считаться достаточно репрезентативными и представляют интерес для исследователей в области соционики и психологии эмоций. Рассмотрим собранную статистику по отдельным ТИМам, квадрам и соционическим клубам в сравнении с контрольной выборкой, содержащей результаты общего опроса участников форума. В случаях значительных отклонений результатов опросов отдельных ТИМов от контрольной выборки можно предположить наличие корреляций между соционическими факторами и эмоциональным профилем личности, что должно стать темой отдельного исследования. Усреднённые показатели по квадрам и клубам интересно сопоставить с характеристиками этих групп с точки зрения их ценностных предпочтений.

Статистика по квадрам

Таблица 1. Первая квадра (%)

Эмоция	ИЛЭ	СЭИ	ЛИИ	ЭСЭ	общ.	контр. выборка
Радость	21	36	15	26,6	24,6	21,2
Удивление	7,7	18	8	6,6	10	8
Печаль	11,5	9	19	10	12,4	15,2
Гнев	7,7	0	4	10	6,9	8,7
Отвращение	3,8	0	0	0	1	1,9
Презрение	0	0	6	6,6	3,2	1,1
Страх	3,8	0	6	6,6	4,1	6
Стыд	3,8	0	8	0	3,9	3,4
Интерес	36,5	36	27	30	32,4	27,3
Вина	1,9	0	4	0	1,5	4,5
Не знаю	1,9	0	4	3,3	2,2	2,7
Всего голосов	52	11	52	30	145	264

Как и в контрольной выборке, в Альфе чаще всего голосовали за интерес, радость и печаль (именно в таком порядке эти эмоции являются самыми частотными и в большинстве отдельных опросов других квадр). Характерны высокие показатели радости и сравнительно низкие — печали в опросах этиков первой квадры.

Самый печальный альфийский ТИМ (в сравнении с контрольной выборкой и собственным показателем радости) — ЛИИ, примечательно также, что ЛИИ в целом отдали больше голосов за негативные эмоции (презрение, страх, стыд, вину), чем другие представители их квадры. К прогнозируемым результатам относятся и высокие показатели интереса, особенно у ИЛЭ. По сравнению с контрольной выборкой ЛИИ и ЭСЭ чаще других испытывают презрение. Альфийцы (кроме ЛИИ) сравнительно редко испытывают чувство вины, примечательно, что за эмоции стыда и вины голосовали только логики. Показатели по другим эмоциям близки к контрольной выборке (при оценке общеквадральных результатов приходится учитывать также неравномерное представительство, преобладание голосов логиков и в особенности недостаточное представительство СЭИ).

Таблица 2. Вторая квадра (%).

Эмоция	ЭИЭ	ЛСИ	ИЭИ	СЛЭ	общ.	контр. выборка
Радость	28,6	12	21	24	21,4	21,2
Удивление	4,8	3	4	5	4,2	8
Печаль	23,8	18,2	25	9,5	19,1	15,2
Гнев	4,8	21,2	8	14	12	8,7
Отвращение	4,8	6	4	0	3,7	1,9
Презрение	0	3	2	14	4,8	1,1
Страх	4,8	6	2	0	3,2	6
Стыд	0	0	4	5	2,3	3,4
Интерес	23,8	21	25	24	23,5	27,3
Вина	0	9	4	0	3,3	4,5
Не знаю	4,8	0	0	5	2,5	2,7
Всего голосов	21	33	48	21	123	264

По сравнению с контрольной выборкой в опросах бетанцев более высокие показатели печали (кроме СЛЭ). В отличие от этиков первой квадры с их выраженным преобладанием радости над печалью, у ЭИЭ и ИЭИ завышенные показатели и небольшой процентный разрыв между этими эмоциями. Довольно низкая интенсивность переживания радости у ЛСИ, в то время как показатели по печали, гневу и вине в опросе этого ТИМа значительно выше, чем в контрольной выборке.

Можно предположить, что бетанцы реже других удивляются и боятся, зато чаще гневаются и испытывают отвращение и презрение. Экстраверты второй квадры сомневаются в своих эмоциях чаще интровертов.

Таблица 3. Третья квадра (%).

Эмоция	ЛИЭ	ЭСИ	ИЛИ	СЭЭ	общ.	контр. выборка
Радость	23	16,1	6,3	26	17,9	21,2
Удивление	3	9,7	6,3	8,7	6,9	8
Печаль	6,5	12,9	23,4	8,7	12,9	15,2
Гнев	23	6,5	4,7	21,7	14	8,7
Отвращение	0	3,2	3,1	0	1,6	1,9
Презрение	0	3,2	7,8	0	2,8	1,1
Страх	3	16,1	9,4	0	7,1	6
Стыд	3	6,5	1,6	3,7	3,7	3,4
Интерес	26	22,5	26,6	30,4	26,4	27,3
Вина	3	3,2	9,4	0	3,9	4,5
Не знаю	9,7	0	1,6	0	2,8	2,7
Всего голосов	31	31	64	23	149	264

Во всех ТИМных опросах Гаммы первую позицию удерживает эмоция интереса. Что касается радости и печали, то, в отличие от опросов Альфы и Беты, здесь наблюдается довольно чёткая корреляция по дихотомии позитивизм-негативизм: показатели ЛИЭ и СЭЭ по радости превышают контрольную выборку, у ИЛИ и ЭСИ — противоположная картина. Самый большой показатель по печали в квадре у ИЛИ. Бросаются в глаза высокие показатели страха у ЭСИ и ИЛИ по сравнению с контрольной выборкой. ЛИЭ и СЭЭ чаще других гневаются, для ИЛИ значимо чувство вины, а для ЭСИ — стыда. ЛИЭ особенно свойственно сомнение в характере своих эмоций. Из 149 голосов, отданных в опросах Гаммы, 64 голоса принадлежат ИЛИ, что существенно повлияло на общеквадральный профиль.

Таблица 4. Четвёртая квадра (%).

Эмоция	ЛСЭ	ЭИИ	СЛИ	ИЭЭ	общ.	контр. выборка
Радость	3,7	24	12	28	17	21,2
Удивление	5,4	5,3	18	7,4	11	8
Печаль	5,4	13	15	5,5	11	15,2
Гнев	22	0	2,4	5,5	5,4	8,7
Отвращение	3,7	0	1,2	2	1,5	1,9
Презрение	15	0	2,4	2	3,4	1,1
Страх	3,7	8	4,7	7,4	6	6
Стыд	0	5,3	2,4	5,5	3,4	3,4
Интерес	26	32	28	35	30	27,3
Вина	5,4	10	12	2	8,3	4,5
Не знаю	3,7	2,6	2,4	0	2	2,7
Всего голосов	27	38	88	54	207	264

Кроме стабильно высоких показателей интереса в опросах всех дельтийских ТИМов обращает на себя внимание отличие профиля ЛСЭ от большинства других: форумчане, относящие себя к этому ТИМу, редко голосовали за самые распространённые эмоции радости и печали. У этиков Дельты сравнительно высокие показатели радости со значительным преобладанием над печалью, чем они отличаются от этиков Беты. По сравнению с контрольной выборкой у СЛИ высокие показатели удивления и вины, у ЛСЭ — гнева и презрения. Довольно часто дельтийцы чувствуют себя виноватыми, а вот гневаются в общем реже других, несмотря на большой процент ЛСЭ. Остальные результаты в общем зачёте не слишком отличаются от контрольной выборки. Дельтийские ТИМы представлены в опросах самым большим количеством голосов, выборка в целом репрезентативна, но нужно учитывать значительное преобладание СЛИ.

Таблица 5. Усреднённая статистика по квадрам (%).

Эмоция	Альфа	Бета	Гамма	Дельта	контр. выборка
Радость	24,6	21,4	17,9	17	21,2
Удивление	10	4,2	6,9	11	8
Печаль	12,4	19,1	12,9	11	15,2
Гнев	6,9	12	14	5,4	8,7
Отвращение	1	3,7	1,6	1,5	1,9
Презрение	3,2	4,8	2,8	3,4	1,1
Страх	4,1	3,2	7,1	6	6
Стыд	3,9	2,3	3,7	3,4	3,4
Интерес	32,4	23,5	26,4	30	27,3
Вина	1,5	3,3	3,9	8,3	4,5
Не знаю	2,2	2,5	2,8	2	2,7

Всего голосов	145	123	149	207	264

Общеквадральная выборка голосов намного больше контрольной и позволяет сделать некоторые предположения об эмоциональных особенностях отдельных квадр в сравнении. Больше всех за радость голосовала Альфа, вообще результаты опросов по этой эмоции вполне оправдывают семантику названий «весёлых» для Альфы и Беты и «серьёзных» для Гаммы и Дельты [2, с. 156]. В «весёлых квадрах» в целом показатели страха ниже, чем в «серьёзных». В то же время для Беты характерны высокие показатели эмоции печали и сравнительно небольшой разрыв между печалью и радостью, что можно объяснить общей ценностью экстравертной этики и высокой интенсивностью переживания как позитивных, так и негативных эмоций (особенно у этиков). Показатели удивления в Альфе и Дельте значительно выше, чем в Бете и Гамме. Возможно, это связано с ценностью экстравертной интуиции. Более высокие показатели гнева в Бете и Гамме можно соотнести с признаком центральности этих квадр (семантическая оппозиция «решительные-рассудительные»). Показатели эмоций вины и стыда в общем выше в Гамме и Дельте — квадрах с ценностью интровертной этики. В Альфе чаще голосовали за стыд, чем за вину, в других квадрах — наоборот. Видимо, восприятие этих эмоций наиболее индивидуально.

Статистика по клубам

Таблица 6. Исследователи (интуитивные логики).

Эмоция	ИЛЭ	ЛИИ	ЛИЭ	ИЛИ	клубная выборка	контр. выборка
Радость	21	15	23	6,3	16,3	21,2
Удивление	7,7	8	3	6,3	6,3	8
Печаль	11,5	19	6,5	23,4	15,1	15,2
Гнев	7,7	4	23	4,7	9,9	8,7
Отвращение	3,8	0	0	3,1	1,7	1,9
Презрение	0	6	0	7,8	3,5	1,1
Страх	3,8	6	3	9,4	5,6	6
Стыд	3,8	8	3	1,6	4,1	3,4
Интерес	36,5	27	26	26,6	29	27,3
Вина	1,9	4	3	9,4	4,6	4,5
Не знаю	1,9	4	9,7	1,6	4,3	2,7
всего голосов	52	52	31	64	199	264

При сравнении показателей эмоций радости и печали для клуба Исследователей заметна корреляция: экстраверты в целом чаще голосовали за радость, интроверты — за печаль. У ЛИЭ и ИЛИ большой разрыв между показателями радости и печали, у ИЛЭ и ЛИИ, при соответствующем предпочтении одной из эмоций, разрыв значительно меньше. ИЛЭ и ЛИИ имеют более высокие показатели удивления, чем ЛИЭ и ИЛИ (возможна связь с экстравертной интуицией). ИЛЭ отличаются от других Исследователей очень высокими показателями интереса, а ЛИЭ — гнева, ИЛИ чаще других в клубе голосовали за страх и вину, для ЛИИ значима эмоция стыда. Интроверты клуба имеют довольно высокие (в сравнении с контрольной выборкой) показатели презрения, иррационалы, в отличие от рационалов, также голосовали за отвращение. Эти предпочтения могут быть случайны или связаны с объективными качествами ТИМов, что может стать предметом отдельного эмпирического исследования.

Таблица 7. Социалы (сенсорные этики).

Эмоция	СЭИ	ЭСЭ	ЭСИ	СЭЭ	клубная выборка	контр. выборка
Радость	36	26,6	16,1	26	26,2	21,2

Эмоция	СЭИ	ЭСЭ	ЭСИ	СЭЭ	клубная выборка	контр. выборка
Удивление	18	6,6	9,7	8,7	10,8	8
Печаль	9	10	12,9	8,7	10,2	15,2
Гнев	0	10	6,5	21,7	9,6	8,7
Отвращение	0	0	3,2	0	0,8	1,9
Презрение	0	6,6	3,2	0	2,5	1,1
Страх	0	6,6	16,1	0	5,7	6
Стыд	0	0	6,5	3,7	2,6	3,4
Интерес	36	30	22,5	30,4	29,7	27,3
Вина	0	0	3,2	0	0,8	4,5
Не знаю	0	3,3	0	0	0,8	2,7
Всего голосов	11	30	31	23	95	264

По результатам опросов у всех Социалов, кроме ЭСИ, показатели радости превышают контрольную выборку, а за печаль сенсорные этики голосовали заметно реже участников общего опроса. Довольно высокие показатели удивления, особенно у СЭИ. У СЭЭ самый высокий показатель гнева, у ЭСИ — страха. Эмоции стыда и вины более значимы для этиков Гаммы. ЭСИ чаще других Социалов голосовали за отрицательные эмоции, у них же самый низкий показатель интереса.

Социалы представлены в опросах меньше всех других клубов, поэтому полученные результаты нужно рассматривать с особенной осторожностью.

Таблица 8. Практики (сенсорные логики).

Эмоция	ЛСИ	СЛЭ	СЛИ	ЛСЭ	клубная выборка	контр. выборка
Радость	12	24	12	3,7	12,9	21,2
Удивление	3	5	18	5,4	7,9	8
Печаль	18,2	9,5	15	5,4	12	15,2
Гнев	21,2	14	2,4	22	14,9	8,7
Отвращение	6	0	1,2	3,7	2,7	1,9
Презрение	3	14	2,4	15	8,6	1,1
Страх	6	0	4,7	3,7	3,6	6
Стыд	0	5	2,4	0	1,9	3,4
Интерес	21	24	28	26	24	27,3
Вина	9	0	12	5,4	6,6	4,5
Не знаю	0	5	2,4	3,7	2,8	2,7
Всего голосов	33	21	88	27	169	264

Для Практиков характерны довольно низкие показатели радости (кроме СЛЭ). Печаль является более значимой эмоцией для интровертов клуба. Возможно, характерные особенности отдельных ТИМов отображаются в высоких показателях эмоций удивления у СЛИ, гнева у ЛСЭ и ЛСИ, отвращения у ЛСИ, презрения у СЛЭ и ЛСЭ, вины у СЛИ и ЛСИ. Сомневаются в своих эмоциях преимущественно экстраверты клуба.

Таблица 9. Гуманитарии (интуитивные этики).

Эмоция	ЭИЭ	ИЭИ	ИЭЭ	ЭИИ	клубная выборка	контр. выборка
Радость	28,6	21	28	24	25,4	21,2
Удивление	4,8	4	7,4	5,3	5,4	8
Печаль	23,8	25	5,5	13	16,8	15,2
Гнев	4,8	8	5,5	0	4,6	8,7

Эмоция	ЭИЭ	ИЭИ	ИЭЭ	ЭИИ	клубная выборка	контр. выборка
Отвращение	4,8	4	2	0	2,7	1,9
Презрение	0	2	2	0	1	1,1
Страх	4,8	2	7,4	8	5,6	6
Стыд	0	4	5,5	5,3	3,7	3,4
Интерес	23,8	25	35	32	29	27,3
Вина	0	4	2	10	4	4,5
Не знаю	4,8	0	0	2,6	1,9	2,7
Всего голосов	21	48	54	38	161	264

При довольно высоких показателях радости и печали в клубной выборке отмечаются различия в количестве голосовавших за эти эмоции и их соотношении среди отдельных типов Гуманитариев: только ИЭИ голосовали за печаль чаще, чем за радость, у ИЭЭ большой разрыв между этими эмоциями, у ЭИЭ и ИЭИ показатели печали значительно превышают контрольную выборку. Показатели удивления и гнева в клубе меньше контрольной выборки. Неожиданным результатом стал довольно большой показатель гнева у ИЭИ. Для ЭИЭ и ИЭИ является значимой эмоция отвращения, ЭИИ особенно часто голосовали за вину и страх. Примечательно отсутствие голосов ЭИЭ за эмоции презрения, стыда и вины (возможно, это связано с малой величиной выборки).

Таблица 10. Усреднённая статистика по клубам (%).

Эмоция	Исследователи	Социалы	Практики	Гуманитарии	контр. выборка
Радость	16,3	26,2	12,9	25,4	21,2
Удивление	6,3	10,8	7,9	5,4	8
Печаль	15,1	10,2	12	16,8	15,2
Гнев	9,9	9,6	14,9	4,6	8,7
Отвращение	1,7	0,8	2,7	2,7	1,9
Презрение	3,5	2,5	8,6	1	1,1
Страх	5,6	5,7	3,6	5,6	6
Стыд	4,1	2,6	1,9	3,7	3,4
Интерес	29	29,7	24	29	27,3
Вина	4,6	0,8	6,6	4	4,5
Не знаю	4,3	0,8	2,8	1,9	2,7
Всего голосов	199	95	169	161	264

При сравнении показателей разных клубов видно, что радость в общем является более значимой эмоцией для этиков, чем для логиков (примерно равные результаты у Социалов и Гуманитариев, с превышением контрольной выборки). Меньше всего голосовали за радость практики. Интуиты (как этики, так и логики) голосовали за печаль чаще сенсориков. Интересно, что у этиков довольно большой процентный разрыв между показателями радости и печали, а у логиков те же показатели выровнены, то есть они испытывают радость и печаль в одинаковой мере. Сенсорики чаще интуитов голосовали за удивление. Самые высокие показатели гнева — у Практиков, самые низкие — у Гуманитариев, у Социалов и Исследователей они примерно равны. Отвращение — относительно редкая эмоция, чаще встречается у Практиков и Гуманитариев (то есть представителей «аристократических» квадр).

Довольно неожиданный результат по презрению, тут с большим разрывом лидируют Практики, и вообще эта отношенческая эмоция более значима для логиков.

Показатели страха примерно равны у Социалов, Исследователей и Гуманитариев, реже всех голосовали за страх Практики. Показатели стыда у интуитов в общем выше, чем у сенсориков. Интерес — частая и распространённая положительная эмоция, высокие показа-

тели у всех клубов, только у Практиков они меньше контрольной выборки. Неожиданный для меня результат по вине: эмоция не очень частотная, но больше всех за неё голосовали Практики — при том, что у них самый низкий показатель по эмоции стыда. В общем логики чувствуют себя виноватыми заметно чаще, чем этики.

Чаще всех сомневаются в своих эмоциях Исследователи, самые уверенные в этой области — Социалы. По сравнению с общей контрольной выборкой в ТИМных форумах реже голосовали за страх и чаще за отвращение.

Обзор результатов по отдельным эмоциям

Рассмотрим рейтинговые списки отдельных эмоций по ТИМам голосовавших в порядке частотности контрольной выборки.

Интерес (контр. выборка — 27,3%)

1. ИЛЭ (36,5%), СЭИ (36%)
2. ИЭЭ (35%)
3. ЭИИ (32%)
4. СЭЭ (30,4%), ЭСЭ (30%)
5. СЛИ (28%)
6. ЛИИ (27%), ИЛИ (26,6%),
7. ЛИЭ, ЛСЭ (26%)
8. ИЭИ (25%)
9. СЛЭ (24%), ЭИЭ (23,8%)
10. ЭСИ (22,5%)
11. ЛСИ (21%)

Интерес, как правило, относится психологами к интеллектуальным или когнитивным эмоциям, а в бытовом значении чаще всего связывается с любопытством [3, с.195]. В соционике возможна корреляция интереса с ценностью экстравертной интуиции, но в общем высокие показатели всех ТИМов по этой эмоции свидетельствуют о личной мотивированности и любознательности участников форума.

Радость (контр. выборка — 21,2%)

1. СЭИ (36%)
2. ЭИЭ(28,6%), ИЭЭ (28%)
3. ЭСЭ (26,6%), СЭЭ (26%)
4. СЛЭ, ЭИИ (24%)
5. ЛИЭ (23%)
6. ИЛЭ, ИЭИ (21%)
7. ЭСИ (16,1%)
8. ЛИИ (15%)
9. СЛИ, ЛСИ (12%)
10. ИЛИ (6,3%)
11. ЛСЭ (3,7%)

Результаты опросов по этой эмоции оказались вполне прогнозируемы: чаще других голосовали за радость этические экстраверты. Возможно, это отражает не столько внутреннее переживание, сколько внешнее проявление.

Печаль (контр. выборка — 15,2%)

1. ИЭИ (25%)
2. ЭИЭ (23,8%), ИЛИ (23,4%)
3. ЛИИ (19%)
4. ЛСИ (18,2%)
5. СЛИ (15%)

6. ЭИИ (13%), ЭСИ (12,9%)
7. ИЛЭ (11,5%)
8. ЭСЭ (10%), СЛЭ (9,5%)
9. СЭИ (9%), СЭЭ (8,7%)
10. ЛИЭ (6,5%)
11. ИЭЭ (5,5%), ЛСЭ (5,4%)

По-видимому, переживание печали коррелирует с интроверсией и особенно свойственно группе Виктимов (за исключением ЛИЭ). Связь печали с интуицией времени семантически мотивирована в художественной литературе. Интересно, что печаль преобладает над радостью у всех интровертных логиков (коммуникативный стиль Хладнокровных).

Гнев (контр. выборка — 8,7%)

1. ЛИЭ (23%)
2. ЛСЭ (22%), СЭЭ (21,7%)
3. ЛСИ (21,2%)
4. СЛЭ (14%)
5. ЭСЭ (10%)
6. ИЭИ (8%), ИЛЭ (7,7%)
7. ЭСИ (6,5%)
8. ИЭЭ (5,5%)
9. ЭИЭ (4,8%), ИЛИ (4,7%)
10. ЛИИ (4%)
11. СЛИ (2,4%)
12. СЭИ, ЭИИ (0%)

Гнев, как и радость, выглядит по результатам опросов преимущественно экстравертной эмоцией. Способность к интенсивному переживанию гнева связывают в психологии с холерическим темпераментом [4], что вполне согласуется с нашими показателями и соционическими описаниями ЛИЭ, ЛСЭ и СЭЭ. Довольно неожиданным стал высокий результат ЛСИ, внешние проявления гнева, как правило, не свойственны этому типу.

Удивление (контр. выборка — 8%)

1. СЭИ, СЛИ (18%)
2. ЭСИ (9,7%)
3. СЭЭ (8,7%)
4. ЛИИ (8%), ИЛЭ (7,7%), ИЭЭ (7,4%)
5. ЭСЭ (6,6%), ИЛИ (6,3%)
6. ЛСЭ (5,4%), ЭИИ (5,3%)
7. СЛЭ (5%), ЭИЭ (4,8%)
8. ИЭИ (4%)
9. ЛСИ, ЛИЭ (3%)

Удивление, как и интерес, относится к когнитивным эмоциям. Высокая частотность этой эмоции у СЭИ и СЛИ может быть связана с суггестивной интуицией возможностей, а вот относительно значительные показатели ЭСИ и СЭЭ трудно объяснить соционическими факторами.

Страх(контр. выборка — 6%)

1. ЭСИ (16,1%)
2. ИЛИ (9,4%)
3. ЭИИ (8%)
4. ИЭЭ (7,4%)
5. ЭСЭ (6,6%)
6. ЛИИ, ЛСИ (6%)
7. ЭИЭ (4,8%), СЛИ (4,7%)

8. ИЛЭ (3,8%), ЛСЭ (3,7%)
9. ЛИЭ (3%)
10. ИЭИ (2%)
11. СЭИ, СЛЭ, СЭЭ (0%)

Результаты опросов по эмоции страха в общем совпадают с распространёнными представлениями о свойствах разных ТИМов (хотя, возможно, показатели некоторых типов в этом случае занижены). Значимость этой эмоции коррелирует, прежде всего, с внутренней тревожностью.

Вина (контр. выборка — 4,5%)

1. СЛИ (12%)
2. ЭИИ (10%)
3. ИЛИ (9,4%), ЛСИ (9%)
4. ЛСЭ (5,4%)
5. ЛИИ, ИЭИ (4%)
6. ЭСИ (3,2%), ЛИЭ (3%)
7. ИЭЭ (2%), ИЛЭ (1,9%)
8. СЭИ, ЭСЭ, ЭИЭ, СЛЭ, СЭЭ (0%)

Переживание вины психологи связывают с формированием у человека нравственных норм поведения и чувством личной ответственности: «Вина — это эмоция, возникающая в результате нарушения собственных правил, убеждений, за выполнение которых человек принял на себя ответственность» [4]. Значительное преобладание среди голосовавших за эту эмоцию интровертов и логиков может быть связано именно с их особенным вниманием к личным этическим нормам.

Стыд (контр. выборка — 3,4%)

1. ЛИИ (8%)
2. ЭСИ (6,5%)
3. ИЭЭ (5,5%), ЭИИ (5,3%), СЛЭ (5%)
4. ИЭИ (4%), ИЛЭ (3,8%), СЭЭ (3,7%)
5. ЛИЭ (3%)
6. СЛИ (2,4%)
7. ИЛИ (1,6%)
8. СЭИ, ЭСЭ, ЭИЭ, ЛСИ, ЛСЭ (0%)

По определению В. Леонтьева, «стыд — это эмоция, возникающая при несоответствии индивидом общественным или чьим-то личным нормам, правилам, ожиданиям» [4]. Таким образом, чувство вины бывает преимущественно перед самим собой, а стыда — перед другими, и по преобладанию той или иной эмоции в эмоциональном профиле отдельных ТИМов можно предположить о предпочтении личных или общественных этических норм. Например, у ИЛИ и СЛИ намного большие показатели вины, чем стыда, у ЭСИ и ИЭЭ — наоборот, а у ЛИЭ эти показатели равны.

Отвращение (контр. выборка — 1,9%)

1. ЛСИ (6%)
2. ЭИЭ (4,8%)
3. ИЭИ (4%), ИЛЭ (3,8%), ЛСЭ (3,7%)
4. ЭСИ (3,2%), ИЛИ (3,1%)
5. ИЭЭ (2%)
6. СЛИ (1,2%)
7. СЭИ, ЛИИ, ЭСЭ, СЛЭ, ЛИЭ, СЭЭ, ЭИИ (0%)

Отвращение, по К. Изарду, часто переживается в комплексе с гневом и презрением, вместе эти эмоции составляют триаду враждебности [1, с. 275]. Но возможно также понима-

ние голосовавшими отвращения как брезгливости, сенсорной неприязни. Чаще других голосовали за эту эмоцию представители квадры Бета.

Презрение (контр. выборка — 1,1%)

1. ЛСЭ (15%)
2. СЛЭ (14%)
3. ИЛИ (7,8%)
4. ЭСЭ (6,6%)
5. ЛИИ (6%)
6. ЭСИ (3,2%), ЛСИ (3%)
7. СЛИ (2,4%)
8. ИЭИ, ИЭЭ (2%)
9. ИЛЭ, СЭИ, ЭИЭ, ЛИЭ, СЭЭ, ЭИИ (0%)

К. Изард связывает эмоцию презрения прежде всего с чувством превосходства над другим человеком [1, с. 283]. В целом показатели этой эмоции выше у логиков, возможно, у ЛСЭ и СЛЭ презрение сопровождает гнев.

Сомневающиеся (ответ «не знаю») (контр. выборка — 2,7%)

1. ЛИЭ (9,7%)
2. СЛЭ (5%), ЭИЭ (4,8%)
3. ЛИИ (4%), ЛСЭ (3,7%), ЭСЭ (3,3%)
4. ЭИИ (2,6%), СЛИ (2,4%)
5. ИЛЭ (1,9%), ИЛИ (1,6%)
6. СЭИ, ЛСИ, ИЭИ, ЭСИ, СЭЭ, ИЭЭ (0%)

В целом экстраверты сомневаются в своих эмоциях чаще интровертов, но чёткая корреляция между неуверенностью в своих эмоциях и принадлежностью к логикам или этикам отсутствует (примечательно, что среди ЭСЭ и ЭИЭ, несмотря на их базовую этику эмоций, также оказались сомневающиеся).

Общие выводы

1. Очевидно, существует связь между частотой переживания / значимостью большинства основных эмоций и соционическим типом.

2. Результаты опросов на социофоруме могут стать основой для составления эмоциональных профилей ТИМов (при условии их тщательной проверки другими методами, например, с помощью непосредственного наблюдения за эмоциональными реакциями представителей в разных ситуациях, а также семантического анализа их высказываний).

3. Перспективными представляются дальнейшие исследования эмоциональных проявлений в малых группах, в особенности изучение эмоциональной атмосферы квадр и клубов.

Литература:

1. *Изард К. Э.* Психология эмоций. — СПб.: Питер, 2008. — 464 с.
2. *Рейнин Г. Р.* Соционика: Типология. Малые группы. — СПб.: Образование-культура, 2005. — 240 с.
3. *Ильин Е. П.* Эмоции и чувства. — СПб: Питер, 2001. — 752 с.
4. *Леонтьев В. О.* Классификация эмоций. — Одесса, 2002. — http://emoatlas.narod.ru/book1.html.

Статья поступила в редакцию 23.04.2010 г.

УДК 159.923.2

Белякова Т. В.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ЗНАНИЯ ТИПА ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА ПРИ ТЕРАПИИ НЕВРОЗА С УЧЕТОМ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА

Показана связь акцентуаций характера и типов информационного метаболизма. В терапии акцентуаций стоит учитывать знание ТИМа клиента для большей ее эффективности. Это знание позволяет быстрее и точнее, а не методом перебирания, подбирать терапевтические техники.

Ключевые слова: соционика, психотерапия, тип информационного метаболизма, акцентуация, характер.

Акцентуации характера — это «крайние варианты нормального характера», латентная психопатия. Типы акцентуаций характера весьма сходны и частично совпадают с типами психопатий. (Психопатии — это такие аномалии характера, которые относительно стабильны, тотально влияют на всю жизнь человека и нарушают социальную адаптацию.)

Обычно акцентуации развиваются в подростковый период и сглаживаются с повзрослением. Это крайние варианты нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим, которые могут проявляться в определенных стрессовых условиях и сглаживаться при спокойной обычной жизни. Социальная дезадаптация при акцентуациях либо вовсе отсутствует, либо бывает непродолжительной.

Существуют различные варианты сопоставления акцентуаций характера и типов информационного метаболизма (ТИМов).

Ниже предлагается еще один, а также даются рекомендации по психологической работе с ними.

По мнению многих ученых, средством освобождения личности от психологических защит могут быть:

- целостное развитие личности;
- достижение конгруэнтности на всех трех уровнях ЭИС;
- рефлексия и формирование жизненно важных достижимых целей для сенсориков, смыслов жизни- для интуитов.
- самоактуализация — выявление и развитие своих способностей для достижения выбранных целей, то есть осознанная работа по блоку Эго.

Для серьезной глубокой работы с акцентуациями предлагается известная в НЛП техника «реимпринтинг». Техники реимпритинга имеют свою концептуальную и операциональную предысторию. Концептуально понятие реимпринтинга во многом основано на разработках концепции импринтинга Конрада Лоренца, расширенного до понятия реимпринтинга Тимоти Лири. Операционально реимпринтинг как техника связан с техникой изменения личностной истории, которая была предложена создателями НЛП Ричардом Бэндлером и Джоном Гриндером.

Импринт — имеющий большое значение опыт или последовательность жизненных опытов прошлого, сформировавшие у человека убеждение или целую совокупность убеждений.

В импринт также часто включается *бессознательное ролевое моделирование* других людей, значимых в той ситуации.

Таблица 1. Соответствие акцентуаций и типов информационного метаболизма, возможные методы работы с этим.

Базовая функция	Краткая характеристика	Акцентуация - внешние признаки	Психологические защиты	Ликвидация последствий	Телесные зажимы	Рекомендации по снятию блоков	Невроз
ЧС ● F ●□ ●⌐	Мужской тип. Экстравертивное ощущение — это ощущение, которое зависит в большей степени от объекта. Человек этого типа — самый большой реалист, очень часто пользуется своим опытом. Его желания направлены на конкретное получение физического наслаждения, что взаимосвязано с его моралью. При незначительной акцентуации — это человек осязаемой действительности, без склонности к рефлексии и без властолюбивых намерений. Не лишен любезности, нередко это веселый собутыльник или эстет, обладающий изысканным вкусом. Он подбирает очень хорошую (практичную) одежду и в соответствии со своими средствами. Этот тип людей хорошо ощущает и взаимодействует с внешним миром, все замечает и на все обращает внимание.	«Садистский» тип акцентуации. Вид неряшливый, взгляд агрессивный, губы чаще полные и широкие. Шея мускулистая. Массивный лоб, волевой рот, тяжелый квадратный или круглый подбородок. Голова несколько наклонена вперед. Сильно развита икроножная мускулатура и мышцы передней стороны бедер. Тело плотное и подвижное. Чаще склонен к полноте. «Крепко стоит на земле». Крайние проявления: мания преследования, уход от действительности, предчувствие и предвидение всего плохого: болезней, несчастий, катастроф и т. п.	Чаще у экстравертов (E) — агрессия (нападение на «фрустратора» — причину, вызывающую переживание неудачи). Чаще у иррационалов (P) — проекция (приписывание другим людям вытесненных зачастую «постыдных» побуждений и чувств, «перенесение на других фрустратора»). Чаще у сенсориков-(S, F) нигилизм — отрицание ценностей, бегство от свободы. Для этого вида психологической защиты характерны параметры: мазохистские и садистские тенденции, деструктивизм, разрушение, конформизм, высокомерие, дерзость. Здесь защитный механизм выражается в отдельных негативных чертах характера и поведения.	Борьба с нигилизмом — осознание патологической опасности такого поведения, снятие мышечных блоков и эмоциональная разрядка. Телесно-ориентированная терапия, все виды телесных практик, включая йогу, цигун и т. п..	Ригидность наблюдается в области таза и плеч. Зажим в области плеч способствует формированию артериальной гипертензии.	Имитация крика, воплей, рвотных движений. Удары руками по подушке со свободным броском от плеча. Удары ногами и тазом по кушетке, возможно, с протяжным криком «Нет!». Дыхательные упражнения — брюшное дыхание.	При заметной (значительной) акцентуации человек такого типа превращается в грубого искателя наслаждений или в беззастенчивого рафинированного эстета. Он способен к проявлению насилия, ревности. Ему свойственны различные фобии. Нередко у таких людей развивается хитрое крючкотворство, мелочная мораль, суеверная религиозность с ритуалами. Неврозы людей этого типа трудно лечить только разговорами, необходимо использовать эффективные «нажимы»-убеждения.

Базовая функция	Краткая характеристика	Акцентуация - внешние признаки	Психологические защиты	Ликвидация последствий	Телесные зажимы	Рекомендации по снятию блоков	Невроз
ЧИ ▲ I ▲□ ▲⌐	Женский тип. Экстравертивная интуиция — это активный творческий процесс, связанный с бессознательным восприятием. Психологическое приспособление, основанное на интуиции, у такого типа людей подавляет ощущение. Экстравертивная интуиция — это интуиция возможностей, способствующая тому, что человек такого типа не пребывает там, где общепризнанные, реальные ценности, а там, где имеются возможности. Он задыхается в стабильных, устоявшихся условиях, часто хладнокровно все бросает и хватается за новое. Среди представителей этого типа много биржевых дельцов, бизнесменов, продюсеров, инициаторов и политиков. Большая опасность для таких людей состоит в том, что они быстро растрачивают свои силы (живут недолго). Они часто предчувствуют свои заболевания и опасность.	«Оральный» тип акцентуации. Голова устремлена вперед, глаза горят. Движения резкие, без изящества. Сидя, часто притопывает ногами, барабанит пальцами по столу, почесывает нос, кусает ногти. При разговоре энергично жестикулирует. Ему трудно усидеть на одном месте. Мышцы недостаточно развиты. Грудная клетка «сплюснутая», нередко сутулится. При дыхании живот неподвижен. Нижняя часть тела развита хуже верхней части. Плечи часто отведены назад, голова — вперед. Крайние проявления: нравоучение, споры, неумелые, примитивные практические действия.	Чаще у экстравертов (Е) — агрессия (нападение на «фрустратора» — причину, вызывающую переживание неудачи). Чаще у иррационалов (Р) — проекция (приписывание другим людям вытесненных зачастую «постыдных» побуждений и чувств, «перенесение на других фрустратора»). Чаще у интуитов –(I,T) - аскетизм — один из вариантов подавления всех инстинктивных побуждений. Это бегство от действительности в мир иллюзий	Борьба с аскетизмом — это возврат в состояние «здесь и сейчас». Массаж, динамическая йога. Телесно-ориентированная терапия.	Ригидность наблюдается в стопах ног, груди, шее, кистях рук, тазу. Нередки проблемы с голосом, «голосовой спазм».	Упражнение Лоуэна на «заземление»- стойка ступни параллельно друг другу (лучше босиком), расстояние между ними примерно15см колени полусогнуты, руки свободно свисают вдоль туловища. Протяжный крик «ааа» с доведением от 20 сек до 2 минут без прерывания. Дыхательные упражнения-брюшное дыхание.	При неврозе человек этого типа подпадает под власть бессознательного принуждения, педантичного резонерства и умничанья. Для него характерны ипохондрические, навязчивые идеи, фобии и различные, необъяснимые телесные ощущения.

Базовая функция	Краткая характеристика	Акцентуация - внешние признаки	Психологические защиты	Ликвидация последствий	Телесные зажимы	Рекомендации по снятию блоков	Невроз
ЧЭ ▙ F ▙△ ▙○	Женский тип Экстравертивное чувствование этого типа людей определяет объект, как детерминанту, для него характерно прекрасное и гармоничное общение. То, что он не может почувствовать — не может и осмыслить, при этом подавляется мышление (логика), т. к. оно мешает чувствовать. Он легко входит в доверие и адаптируется. Если это женщина, то она, как правило, может полюбить только подходящего ей мужчину, отвечающего принятым требованиям.	«Истерический» тип акцентуации. Взгляд оценивающий, высокомерный, нос приподнят. При походке женщины часто «раскачивают» бедрами. Крайние проявления: вульгарность, театральность, примитивность и негативность суждений, цинничность, неадекватность.	Чаще у экстравертов (E) — агрессия (нападение на «фрустратора» — причину, вызывающую переживание неудачи). Чаще у рационалов (J) — рационализация (объяснение своих желаний и действий ложными мотивами, «оправдание фрустратора»). Чаще у этиков (F,R)- вытеснение не только самый эффективный, но и самый опасный защитный механизм, его основной причиной является страх, результатом является недопущение в сознание или устранение из него болезненных чувств и воспоминаний, желаний и мыслей, которые сохраняются в бессознательном и вызывают внутреннюю дисгармонию — психосоматическое заболевание, которое вырывается наружу в виде соответствующих симптомов.	Ликвидация последствий вытеснения — осознание и осмысление вытесненной информации, переживание травм и реализация незаконченных дел (действий). Рациональная психотерапия.	Дыхание неглубокое и частое, грудь «наполнена» воздухом, диафрагма напряжена, живот напряжен. Спина ригидная, шея зажата, а голова фиксирована в вертикальном положении. Таз отведен несколько назад и зажат. Передняя часть тела жесткая. От основания черепа до крестца наблюдается «одеревенение». Верхняя часть тела более ригидная, чем нижняя.	Имитация плача, крика, дыхательные упражнения – брюшное дыхание. Удары тазом и ногами по кушетке. Поклоны.	Основная форма невроза для такого типа — истерия, с характерным для нее инфантильно-сексуальным мировом бессознательных представлений. Как следствие — стремление к изменам и «новым» чувствам, переживаниям.

Базовая функция	Краткая характеристика	Акцентуация - внешние признаки	Психологические защиты	Ликвидация последствий	Телесные зажимы	Рекомендации по снятию блоков	Невроз
ЧЛ ■ **Р** ■△ ■○	Мужской тип. Экстравертивное мышление этого типа людей направляет процесс их суждения на внешние объекты, факты, при этом объективное ориентирование получает некоторый перевес. Его жизненные проявления находятся в зависимости от интеллектуальных выводов, т. е. он подчиняется выведенной им же формуле (правилу) и считает, что окружающие должны ей тоже подчиняться. Среди людей этого типа нередко встречаются энциклопедически образованные люди, реформаторы, публичные обвинители и пропагандисты, занимающие четкую позицию.	«Нарциссический» тип акцентуации. Живые глаза, твердая и решительная нижняя челюсть. Лицо худощавое, прямоугольное, мускулистое. Тело гармонично развито. Организм не гибок, походка армейская. Крайние проявления: самовлюбленность, наивность, привязанность к идеалам, вера в справедливость.	Чаще у экстравертов (Е) — агрессия (нападение на «фрустратора» — причину, вызывающую переживание неудачи). Чаще у рационалов (J) — рационализация (объяснение своих желаний и действий ложными мотивами, «оправдание фрустатора»). Чаще у логиков –(L, P)- подавление — избегание волнующей (напрягающей) информации, отвлечение внимания от нежелательных осознаваемых аффекторных импульсов и конфликтов. Подавление происходит сознательно — волевым желанием, на основе этических мотивов, продукт подавления находится в предсознательном.	Для ликвидации последствий подавления необходимо отрефлексировать продукты подавления. Экзистенциальная терапия.	Напряжения в области шеи, челюсти, нижней части спины, в стопах. Все тело кажется «одеревенелым». Руки часто скрещены на груди. Неловок, движения механические.	Имитация плача, крика, дыхательные упражнения – брюшное дыхание. Поклоны. Упражнение Лоуэна на «заземление»- стойка ступни параллельно друг другу (лучше босиком), расстоянис между ними примерно15см колени полусогнуты, руки свободно свисают вдоль туловища.	Если у этого человека примитивно узкая «формула», то он является, как правило, тираном, самодовольным критиком, брюзгой, догматиком. От таких типов часто страдают члены их семей. Неполноценность чувств сказывается на личных интересах. Невроз перерастает в агрессивность.

Базовая функция	Краткая характеристика	Акцентуация - внешние признаки	Психологические защиты	Ликвидация последствий	Телесные зажимы	Рекомендации по снятию блоков	Невроз
БС ○ **S** ○▙ ○■	Мужской тип. Интровертивное ощущение состоит в том, что рядом с ощущаемым объектом стоит субъект и вносит свою поправку в объективное раздражение, что иногда приводит к полному подавлению чисто объективного воздействия. Интровертивное ощущение способствует постижению глубины, а не поверхности психологического мира, оно позволяет человеку такого типа ориентироваться больше по субъективной части ощущения, вызванной объективным раздражителем, у него вытеснена интуиция. Люди такого типа обычно спокойны, пассивны, им свойственно разумное самообладание. По его взгляду трудно понять, о чем он думает. Кажущаяся его медлительность обманчива, он может быть взрывным и резким.	«Мазохистский» тип акцентуации. Вид чаще несколько сутулого (сгорбившегося) крепыша, бедра и ягодицы массивны, шея толстая. Лицо выражает муки, взгляд печальный и злой. Слегка припухшие губы и нижняя часть носа. Походка пружинистая. Склонен скорее к полноте. Крайние проявления: дезинтеграция, хаос, негативизм, жуткие фантазии.	Чаще у интровертов (I) — аутизм (самозамыкание, «уход от фрустратора») Чаще у иррационалов (P) — проекция (приписывание другим людям вытесненных зачастую «постыдных» побуждений и чувств, «перенесение на других фрустратора»). Чаще у сенсориков-(S,F) нигилизм — отрицание ценностей, бегство от свободы. Для этого вида психологической защиты характерны параметры: мазохистские и садистские тенденции, деструктивизм, разрушение, конформизм, высокомерие, дерзость. Здесь защитный механизм выражается в отдельных негативных чертах характера и поведения.	Борьба с нигилизмом - осознание патологической опасности такого поведения, снятие мышечных блоков и эмоциональная разрядка. Постановка жизненных значимых целей.	Плечи несколько приподняты. Мышцы нижних конечностей ригидные.	Имитация плача, крика, удары ногами и тазом по кушетке.	При акцентуации у таких людей складываются отвратительные представления об объектах. При неврозе истерические черты уступают симптомам истощения.

Базовая функция	Краткая характеристика	Акцентуация - внешние признаки	Психологические защиты	Ликвидация последствий	Телесные зажимы	Рекомендации по снятию блоков	Невроз
БИ △ **Т** △■ △▙	Женский тип. Интровертивная интуиция направлена на внутренние объекты и воспринимает все, что происходит на дальних планах сознания. Интровертивная интуиция нередко способствует получению данных, связанных с опытом предшествующих поколений, имеющим большое значение для понимания действительности. О людях такого типа нередко говорят, что они обладают пророческим предвидением, это мистики-мечтатели, фантазеры, гении, религиозные пророки, шаманы.	«Шизофренический» тип акцентуации. Застенчивая улыбка (как у ребенка). Тело узкое, словно сжато, плечи опущены, заметная сутулость, дыхание поверхностное (неглубокое). Слабая мышечная система. Руки безвольно висят по бокам, ноги нетвердо стоят на земле. Голова выдвинута вперед, глаза «бегают» или опущены вниз, кажется, что смотрит в даль, голос тихий. Мало внимания обращает на свой облик. Крайние проявления: растерянность, половое бессилие, отсутствие аппетита, низкая чувствительность к раздражителям, астения.	Чаще у интровертов (I) — аутизм (самозамыкание, «уход от фрустратора»). Чаще у иррационалов (Р) — проекция (приписывание другим людям вытесненных зачастую «постыдных» побуждений и чувств, «перенесение на других фрустратора»). Чаще у интуитов – (I, T) - аскетизм — один из вариантов подавления всех инстинктивных побуждений. Это бегство от действительности вмир иллюзий.	Борьба с аскетизмом — это возврат в состояние «здесь и сейчас». Телесно-ориентированная терапия.	Поток импульсов жизненных сил в мышцах прерывается или ослабевает в суставах. Передача энергии заблокирована в тыльной стороне шеи, а иногда и в затылке.	Имитация рвоты, плача, перетягивание полотенца, зажатого между зубами. Упражнение Лоуэна на «заземление»- стойка ступни параллельно друг другу (лучше босиком), расстояние между ними примерно15см колени полусогнуты, руки свободно свисают вдоль туловища.	Акцентуация уводит людей этого типа от действительности. Неврозы у этих людей проявляются в излишней навязчивости, привязанности к определенным лицам или объектам.

Базовая функция	Краткая характеристика	Акцентуация - внешние признаки	Психологические защиты	Ликвидация последствий	Телесные зажимы	Рекомендации по снятию блоков	Невроз
БЭ R ▲ ●	Женский тип. Интровертивное чувство не позволяет человеку приноровиться к объективному, а ставит субъект над объектом. Люди такого типа часто молчаливы и труднодоступны. Чтобы сблизиться с ними, нужно определенное мастерство, они малообщительны и малоподвижны. Внешне они холодны и равнодушны, но чувства, которые они испытывают, очень сильны и постоянны. Устанавливая стандарты поведения в коллективе, они влияют на свое окружение и держатся с достоинством.	«Пассивно-женственный» тип акцентуации. Взгляд обращен в себя. Внешне спокоен. Голос мягкий, манеры интеллигентные. Миловидное лицо, женственное телосложение. Относительно малоподвижен. Чаще вежлив и пассивен. Крайние проявления: нерешительность, растерянность, пессимизм, ригидность, неуступчивость.	Чаще у интровертов (I) — аутизм (самозамыкание, «уход от фрустратора»). Чаще у рационалов (J) — рационализация (обьяснение своих желаний и действий ложными мотивами, «оправдание фрустратора»). Чаще у этиков (F,R)- вытеснение не только самый эффективный, но и самый опасный защитный механизм, его основной причиной является страх, результатом является недопущение в сознание или устранение из него болезненных чувств и воспоминаний, желаний и мыслей, которые сохраняются в бессознательном и вызывают внутреннюю дисгармонию — психосоматическое заболевание, которое вырывается наружу в виде соответствующих симптомов.	Ликвидация последствий вытеснения — осознание и осмысление вытесненной информации, переживание травм и реализация незаконченных дел (действий). Аутотренинг.	Напряжение приходится на глубокие мышцы, поверхностная мускулатура относительно мягкая. Верхняя часть тела высоко «заряжена» и ригидная, нижняя часть массивная. Передача энергии заблокирована в области горла, челюсти и груди.	Имитация плача, крика, удары по кушетке тазом и ногами. Общие упражнения на расслабление.	При акцентуации женщины этого типа проявляют беззастенчивое честолюбие. Их невроз проявляется в коварной жестокости, неврастеничности, при этом сильно страдает физическое здоровье (анемия и т. п.)

Базовая функция	Краткая характеристика	Акцентуация - внешние признаки	Психологические защиты	Ликвидация последствий	Телесные зажимы	Рекомендации по снятию блоков	Невроз
БЛ □ **L** □▲ □●	Мужской тип. Интровертивное мышление связано с некоторой субъективностью, т. к. к фактам он относится со сдержанностью и использует их только для какого-либо доказательства, а не ради их самих. Люди такого типа склонны к втискиванию фактов в форму своего образа или к их игнорированию, если они мешают им развернуть их фантастические образы. При выработке идей они стараются их углубить, а не расширить. Их суждения холодны, непреклонны. Они ни с чем не считаются. Для них любое дело следует начинать с очистки мозга от хаоса. Нередко это молчаливые жертвы честолюбивых женщин, холостяки-мизантропы с сердцем ребенка, с опаской относящиеся к женщинам.	«Шизоидный» тип акцентуации. Взгляд часто направлен себе под ноги. Лицо астеническое, неэмоциональное. Нос удлиненный или средней длины, мужчины часто носят усы. На теле нередки шрамы или татуировки. Говорят тихо. Крайние проявления: скрытая бесконрыстная привязанность, неразборчивость в людях.	Чаще у интровертов (I) — аутизм (самозамыкание, «уход от фрустратора»). Чаще у рационалов (J) — рационализация (объяснение своих желаний и действий ложными мотивами, «оправдание фрустратора»). Чаще у логиков –(L, P)- подавление — избегание волнующей (напрягающей) информации, отвлечение внимания от нежелательных осознаваемых аффекторных импульсов и конфликтов. Подавление происходит сознательно — волевым желанием, на основе этических мотивов, продукт подавления находится в предсознательном.	Для ликвидации последствий подавления необходимо отрефлексировать продукты подавления. Психодрама.	Дыхание поверхностное. Верхняя часть тела несколько зажата, голова часто поворачивается вместе с плечами. Глубокое напряжение в основании черепа или в мышцах челюсти. Зажимы в локтях и коленях вызывают нескоординированность движений.	Дыхательные упражнения, брюшное дыхание. Максимальное раскрытие глаз (как при страхе), свободное вращение и движение глаз слева направо и наоборот. Имитация плача и рвотных движений, произношение звуков мобилизующих губы. Имитация крика, воплей, рвотных движений.	При сильной акцентуации мышление таких людей нередко бесплодно, и можно охарактеризовать как создание теорий ради теорий. Они не любят критики, не гибки и косны в своем мышлении (консерваторы). Невроз у таких людей сопровождается внутренним изнурением и мозговым истощением и носит характер психастении.

Цель реимпринтинга — найти ресурсы, необходимые для изменения убеждения и обновления ранее сформированных ролевых моделей, а не просто решить эмоциональные проблемы.

Пример: Е. 30 лет, ТИМ ИЛЭ, ощущение «разобщенности» с собственным телом на уровне шеи, постоянная травматизация, на теле много шрамов, периодически синкопальные состояния (обмороки) — из-за плохого ощущения собственного тела, его резервов склонность к перенагрузкам. «Оральный» тип акцентуации.

При проведении реимпринтинга выявлено достаточное количество травмирующих импринтных моментов, первый из которых ассоциирован с моментом рождения, также сформировано базовое чувство «принятия миром». Давалось домашнее задание в виде упражнений Лоуэна. Результат проведенного курса терапии — сглаживание невротического поведения, большая сбалансированность личности. По словам клиента, появилось ощущение «смысла жизни» и «наполненности жизни». Личные контакты с ближайшим окружением улучшились, сгладились ранее существовавшие напряжения в межличностном общении.

Выводы: выявляется связь акцентуаций характера и типов информационного метаболизма. В терапии акцентуаций стоит учитывать знание ТИМа клиента для большей ее эффективности. Это знание позволяет быстрее и точнее, а не методом перебирания, подбирать терапевтические техники.

Литература:

1. *Гуленко В. В.* Профилактика депрессий. Стенограмма доклада. Киев. 12.02.2001.
2. *Латышев В. А., Латышев К. В.* Психоэлектропунктура. — М., 2006.
3. *Лоуэн А.* Депрессия и тело. — М., 2002.
4. *Леонгард К.* Акцентуированные личности. — К.: «Вища школа», 1981.
5. Методические материалы к курсу НЛП-Мастер.
6. *Пименова Л. В.* Информационный аспект психотерапевтического воздействия на больных алкоголизмом // «Соционика» (информационный бюллетень). — 1990. — № 1. — С. 43–45.

Статья поступила в редакцию 05.09.2007 г.

ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 159.923.2

Букалов А. В.

ОПИСАНИЯ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Даны описания интертипных отношений с примерами и анализом взаимодействий по модели А.

Ключевые слова: соционика, интертипные отношения, тип информационного метаболизма, модель А, функция информационного метаболизма.

В зависимости от того, в какой последовательности расположены психические функции информационного метаболизма у человека, он по-разному взаимодействует с людьми разных типов. Из психоинформационного взаимодействия между одинаковыми функциями различных ТИМов на субъективном уровне восприятия возникают интертипные отношения (см. таблицу). Всего существует 14 видов взаимодействия между типами. Но за счет того, что 12 из них симметричны и 2 ассиметричны, на субъективном уровне восприятия возникает 16 видов отношений (см. схемы интертипных отношений на примере типа *Изобретатель* (▲□, ИЛЭ)

Таблица интертипных отношений

ТИП ↓ / Отношение с →	▲□ (ИЛЭ)	○◣ (СЭИ)	◣○ (ЭСЭ)	□▲ (ЛИИ)	◣△ (ЭИЭ)	□● (ЛСИ)	●□ (СЛЭ)	△◣ (ИЭИ)	●◹ (СЭЭ)	△■ (ИЛИ)	■△ (ЛИЭ)	◹● (ЭСИ)	■○ (ЛСЭ)	◹▲ (ЭИИ)	▲◹ (ИЭЭ)	○■ (СЛИ)	Квадра
▲□ (*Изобретатель*)	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	д	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	α
○◣ (*Художник*)	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	д	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	
◣○ (*Энтузиаст*)	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	д	м	п	р	
□▲ (*Аналитик*)	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	д	р	п	
◣△ (*Идеолог*)	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	д	м	Сэ	пп	квт	К	β
□● (*Хозяин*)	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	д	пп	Сэ	К	квт	
●□ (*Маршал*)	д	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	
△◣ (*Лирик*)	м	д	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	
●◹ (*Политик*)	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	д	м	γ
△■ (*Критик*)	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	д	
■△ (*Предприним.*)	квт	К	Сэ	пп	д	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	
◹● (*Хранитель*)	К	квт	пп	Сэ	м	д	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	
■○ (*Администрат.*)	п	р	д	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	δ
◹▲ (*Гуманист*)	р	п	м	д	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	
▲◹ (*Рассказчик*)	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	д	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	
○■ (*Мастер*)	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	д	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	

Условные обозначения интертипных отношений:

Д – дуальные
Т – тождество
А – активация
З – зеркальные

пД – полудуальные
ро – родственные
д – деловые
м – миражные

пп – полной противоположности
Сэ – суперЭго
квт – квазитождество
К – потенциальный конфликт

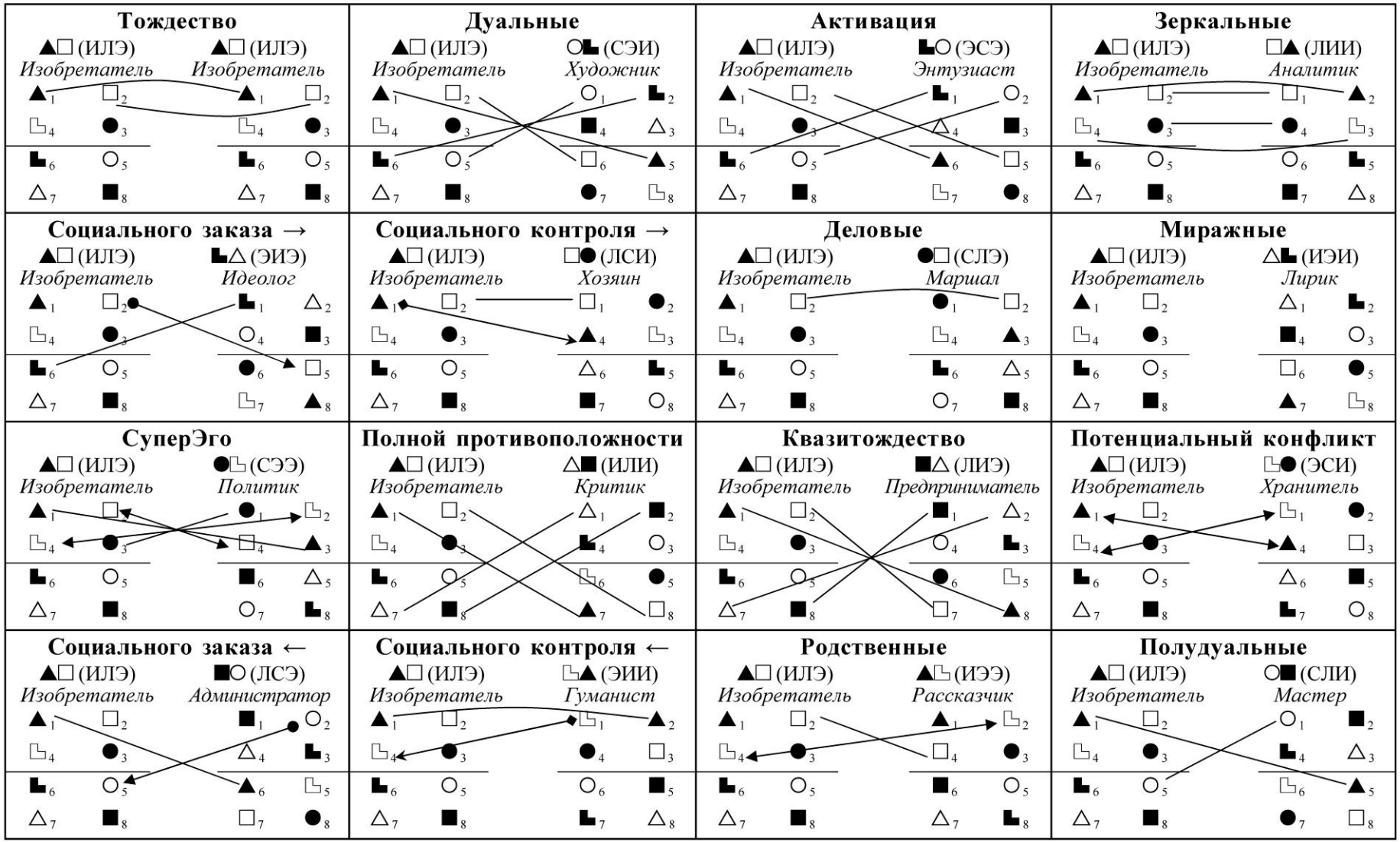
Р – он мне контролер
р – он мне подконтрольный
} социального контроля

П – он мне заказчик
п – он мне приемник
} социального заказа

Симметричные отношения

Асимметричные отношения

Схемы интертипных отношений на примере типа *Изобретатель* (▲□, ИЛЭ)



Если мы хотим понять, какие у нас интертипные отношения с другим человеком, то в таблице интертипных отношений находим свой тип в первом вертикальном столбце, тип другого человека в верхней горизонтальной строке, затем «идем» по своей строке до пересечения с его столбцом и там читаем обозначение отношения.

Отношения в квадре

Таблица интертипных отношений разбита на 3 вида окрашенных квадратиков. Цвет можно рассматривать как условную характеристику интертипных отношений — чем более «прозрачный» квадратик, тем меньше в этих отношениях затруднений и непонимания, тем яснее происходит передача информации. По диагонали стоят самые светлые, белые квадратики. Вначале мы поговорим именно об этих отношениях.

Именно выделение отношений внутри квадры как особого класса отношений предоставило широкие перспективы для практического применения соционики.

Это отношения людей, чьи типы различны, но их подход к жизни, сфера их интересов, область духовных устремлений, способы отдыхать, шутить и выполнять работу очень схожи. В истории такие группировки людей очень часто встречаются. Почти всегда ядром социального или культурного движения становится подобная группа.

Весьма наглядный пример литературного описания таких взаимоотношений — романы А. Дюма о мушкетерах. Все четыре мушкетера принадлежат к разным типам, их характеры различны, но они были чрезвычайно дружны между собой и, несмотря на все различия, очень дорожили друг другом. Их типы таковы:

Д'Артаньян — *интуитивно-логический экстраверт*, ▲□, *Изобретатель*;

Портос — *сенсорно-этический интроверт*, ○◣, *Художник*;

Арамис — *этико-сенсорный экстраверт*, ◣○, *Энтузиаст* и

Атос — *логико-интуитивный интроверт*, □▲, *Аналитик*.

В этой четверке в сильных функциях присутствуют все четыре информационных аспекта. На всю эту четверку один вид *интуиции — интуиция возможностей* (▲), один вид *сенсорики — сенсорика комфорта* (○), один вид *логики — структурная логика* (□) и один вид *этики — этика эмоций* (◣).

Мы подробно обсудим те отношения, которые соединяют типы в квадре, но прежде мы посмотрим, что происходит, когда у нас взаимодействуют два человека одного и того же типа.

Тождественные отношения

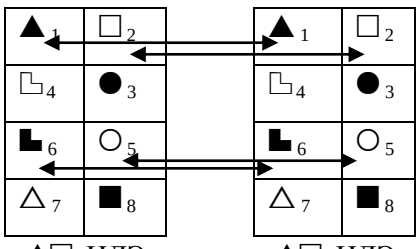
Возьмем *Изобретателя* (▲□, ИЛЭ). Его модель А такая:

▲ 1	□ 2
⌐ 4	● 3
◣ 6	○ 5
△ 7	■ 8

Если он общается с другим таким же, подобным типом, или, как говорят, — *тождественным*, то самые сильные функции у них одинаковые — это *интуиция возможностей* (▲) и *структурная логика* (□).

Когда встречаются два человека одного и того же типа, они с успехом могут обменяться своими взглядами по этим аспектам, у каждого из них накоплен определенный жизненный опыт.

Мы говорили о том, что по первым двум функциям человек наиболее полно воспринимает мир, его суждения наиболее интересны, оригинальны, разнообразны и обмен информацией между двумя *тождиками*, если они встретились и начали общаться, очень эффективен. Такие отношения очень полезны, например, в ситуации обучения, когда один передает свой опыт другому. В таких отношениях достигается наиболее полное взаимопонимание, можно сказать, что ученик в такой ситуации наиболее полно впитает опыт учителя.



▲□, ИЛЭ ▲□, ИЛЭ

Тождественные отношения

С другой стороны, по слабым функциям никакой особой поддержки друг от друга они не получат,

потому что проблемные зоны одного и другого совпадают. Единственное, чем они могут обменяться, это некими нормативами, да и то, это достаточно поверхностное информирование.

С третьей стороны, если мы посмотрим, что происходит по блоку «Хочу», по блоку желаний, то их желания, в принципе, тоже совпадают, каждый из них с удовольствием бы испытал какие-то приятные ощущения, находился бы в ситуации сенсорного комфорта (○) и каждый из них хотел бы, чтобы рядом с ним был спутник, эмоционально поддерживающий его (▙). Но друг другу они это могут дать ровно в такой же мере, в какой они это могут сделать для себя. Насколько тип *Изобретатель* способен обустроить свое собственное жилище или свою собственную жизнь, настолько же он может помочь партнеру, не больше. А насколько он может это сделать, очень хорошо описал А. Дюма: когда Планше, слуга д'Артаньяна, приходит и говорит: «Хозяин, нечего есть, что делать?», д'Артаньян отвечает: «Планше, пойди поспи, кто спит, тот обедает». То есть потребности по 5-й и 6-й функциям удовлетворяются по мере сил.

По блоку «Могу» — это контролирующая 7-я и демонстративная 8-я функции — происходит обмен информацией, то есть они могут продемонстрировать друг другу накопленные какие-то шаблоны поведения, какие-то стереотипы, но не более того.

Итак, отношения *тождества* — это, с одной стороны, отношения полного взаимопонимания, но с другой — особой взаимной поддержки как помощи в слабых зонах в этих отношениях не происходит. Поэтому очень хорошо осуществляется передача накопленного жизненного опыта или выполнение совместной работы, если это связано с сильными функциями, например, если два *Изобретателя* работают над какой-то идеей, то у них будет полное взаимопонимание. Или если на предприятии, допустим, был работник какого-то типа, вокруг него уже организовалась определенная информационная структура, и вдруг он уходит, например, на пенсию. В такой ситуации для предприятия зачастую выгодно найти сотрудника такого же типа для того, чтобы установившиеся функциональные информационные связи поддерживались, продолжали действовать, чтобы не перестраивать их, неся неизбежные потери. Бывают также ситуации, когда сотрудник, накопивший уникальный опыт, планирует уйти, тогда очень хорошо взять ему в ученики человека с таким же типом для наиболее полной передачи опыта.

С психологической точки зрения, отношения *тождества* — это отношения узнавания. В словах Высоцкого: «Пошли мне, Господь, второго, такого как я…» отражена именно эта черта отношений *тождества*. Но когда два *тождика* сталкиваются в ситуации конкуренции, например, оба борются за повышение, а должность — одна-единственная, то в этой ситуации могут возникнуть какие-то напряжения, потому что ни один из них не считает другого лучше, «он такой же, как я». Во всех остальных ситуациях, за исключением прямой конкуренции, это очень благоприятные, интересные взаимоотношения. Они не отличаются, может быть, особой теплотой, но для них характерно очень глубокое взаимопонимание.

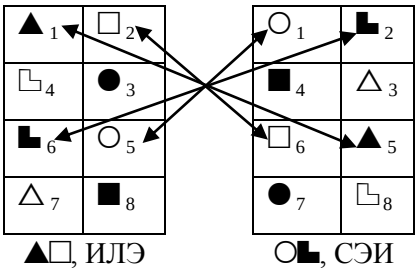
В нашей консультационной практике был случай, когда на машиностроительном заводе главный инженер достиг уже пенсионного возраста. Естественно, у него было множество чисто технических наработок, был накоплен огромный опыт, потому что он занимался еще и конструированием, созданием машин, механизмов и других изделий. По типу он был *Лирик* (△▙, ИЭИ), и как *интроверт* напрямую никого обучать не хотел, ему это было неинтересно, он все время занимался чертежами. Конечно же, директора очень беспокоила перспектива, что еще год-два, максимум три — и человек просто уйдет, и весь этот опыт куда-то исчезнет, а предприятие понесет реальные ощутимые потери, потому что многие вопросы замыкались именно на главного инженера. Мы порекомендовали среди молодых инженеров такого же по типу *Лирика* взять ему в помощники, чтобы тот, фактически будучи помощником, года за два перебрал весь этот опыт, основные наработки, чтобы он понимал что к чему, потому что это все-таки сложное дело: завод, производство…

В отношениях *тождества* обучение происходит не только посредством слов или советов. Если два *тождика* работают рядом, то один обучается, даже просто наблюдая, по-

скольку у него информационные процессы сходны. Наблюдая деятельность другого, наблюдая исходные посылки и результаты, он может сам установить информационные связи между этими событиями.

Дуальные отношения

Теперь посмотрим на взаимоотношения, которые складываются между *Изобретателем* (▲□, ИЛЭ) и *Художником* (○▙, СЭИ). Что же происходит в такой паре?



Дуальные отношения

Первая функция *Изобретателя — интуиция возможностей* (▲) — самая сильная, самая мощная, самая продуктивная, самая интересная. Она взаимодействует с 5-й функцией *Художника*, которая находится в блоке СуперИд — в блоке «Хочу». 5-я функция — суггестивная, или внушаемая, это та функция, по которой информация воспринимается наиболее полно и наиболее желаема, человеку хочется получить эту информацию.

У *Изобретателя* очень много идей, соображений, мыслей, каких-то фантазий, новых суждений. Для *Художника* это чрезвычайно интересно, один человек этого типа говорил: «Когда я слышу что-нибудь интересное, я просто падаю со стула». Сам он не очень активен в этом, но вот послушать что-нибудь такое интересненькое — это очень приятно.

С другой стороны, первая, наиболее сильная функция *Художника — эстетическая сенсорика* (○) — это способность создать комфортные условия, обустроить свою жизнь приятным и полезным образом. Эта функция совпадает с 5-й функцией *Изобретателя*, то есть именно *Художник* может создать для *Изобретателя* те условия, в которых тот будет свободно творить, а *Изобретатель* своими рассказами и суждениями создает для *Художника* приятный информационный фон, в котором тому приятно существовать.

Вторая функция *Изобретателя — структурная логика* (□) — совпадает по аспекту с 6-й функцией *Художника*. Такая же симметричная ситуация и между 2-й функцией *Художника* и 6-й функцией *Изобретателя — этикой эмоций* (▙). По направлению движения информации в соответствующих блоках (▲→□, ○→▙) тоже происходит совпадение. Оказывается, что продукция самого сильного блока «Знаю» одного типа прекрасно ложится на потребности блока «Хочу» второго типа. С системной точки зрения это управление с положительной обратной связью — управление типа «пряник». Чем больше человек получает информации, соответствующей его потребностям по блоку «Хочу», тем более активным он становится.

Такие два человека оказываются очень приятными друг для друга, все, что они делают, говорят, то, как они себя ведут, — это интересно, увлекательно, приятно, эмоционально заряжающе друг для друга. Не случайно такие пары встречаются и в литературе, и в истории, и в нашей повседневности. Эти отношения носят названия *дуальных* или отношений *полного дополнения*. Подобные пары встречаются очень часто как пары соратников, единомышленников, людей, которые охвачены каким-то единым импульсом и объединяются для достижения какой-то общей цели. Такие же пары очень часто встречаются в супружеских отношениях, потому что в них происходит полная взаимная поддержка. Мы наблюдали, что у очень многих успешных политиков их жены, пусть даже избегающие публичности, а ведущие вполне уединенный образ жизни, принадлежат к *дополнительным* типам, и это придает этим политикам ощущение крепкого, надежного тыла. Можно вспомнить супругов Горбачевых: он *Политик* (●⌐, СЭЭ), она *Критик* (△■, ИЛИ); Ельциных: он *Предприниматель* (■△, ЛИЭ), она *Хранитель* (⌐●, ЭСИ); супругов Буш (Старших): он *Администратор* (■○, ЛСЭ), она *Гуманист* (⌐▲, ЭИИ); да и Буша-младшего с супругой: он *Предприниматель* (■△, ЛИЭ), она *Хранитель* (⌐●, ЭСИ), причем она вообще работала в библиотеке, как они познакомились — отдельная история, но они нашли друг друга. В литературе тоже эта

ситуация описана. Обычно, когда встречаются два человека *дуальных* типов, то возникает ощущение, с одной стороны, того, что они разные, а с другой стороны, того, что по каким-то причинам это различие именно такое — не больше и не меньше, — чтобы быть наиболее притягательным, или наиболее *дополняющим*.

Еще пример: Раймонд Паулс, композитор, одно время писал для Пугачевой, и они выступали вместе, буквально их считали чуть ли не мужем и женой или любовниками, а они просто *дуалы* — он *Критик* (△■, ИЛИ), она *Политик* (●⬔, СЭЭ). Зрители на уровне подсознания чувствовали, что у них очень хорошее дополнение, «почему бы им не быть вместе?».

Среди тех примеров, которые мы рассматривали ранее, тоже было очень много *дуальных* пар. Это и мушкетеры: д'Артаньян (*Изобретатель*, ▲□, ИЛЭ) с Портосом (*Художник*, ○◣, СЭИ) и Арамис (*Энтузиаст*, ◣○, ЭСЭ) с Атосом (*Аналитик*, □▲, ЛИИ). Вспомните, что они дружили все вместе в «Трех мушкетерах», а потом их жизнь немного развела в разные стороны. И уже в романе «Двадцать лет спустя» д'Артаньян объединился с Портосом, выполняя задание кардинала Мазарини, а за партию оппозиции — Фронды — выступала другая *дуальная* диада — Арамис с Атосом. Когда они внезапно столкнулись со шпагами в руках, то поняли, что им выгоднее и приятнее не воевать, а продолжать дружить.

Такие же отношения связывали Шерлока Холмса (*Администратор*, ■○, ЛСЭ) и доктора Ватсона (*Гуманист*, ⬕▲, ЭИИ).

Человек ищет свое дополнение и находит его либо в дружеских связях, либо в супружеских, либо в каких-то еще контактах, потому что потребности по блоку «Хочу» приводят к тому, что человек ищет людей, способных дать ему эту информацию, это дополнение. И, естественно, находит, потому что другие люди тоже заинтересованы в таких контактах.

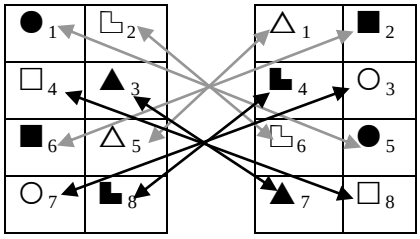
Развитие *дуальных* отношений, невзирая на всякого рода препятствия, отражено и в фильме «Служебный роман». *Администратор* (■○, ЛСЭ) (Калугина) и *Гуманист* (⬕▲, ЭИИ) (Новосельцев), несмотря на всякие интриги, разницу в служебном положении и т. д., все-таки находят друг друга.

Есть еще очень интересный пример. Мы говорили, что интегральный тип России — *Лирик* (△◣, ИЭИ). А первый космонавт планеты Юрий Гагарин кто был? Давайте посмотрим: *этик*, эта улыбка замечательная, *интроверт*… *Интуит* или *сенсорик*? Если знать его биографию, то нетрудно понять, что он, конечно, *интуит*, у него даже были проблемы со сдачей летного экзамена, с посадкой, его чуть не исключили из училища уже на последнем экзамене. И наконец, он *иррационал*, потому что он очень часто совершал неожиданные поступки. Получается: *интуитивно-этический интроверт*, *Лирик* (△◣, ИЭИ). А кто его выбрал? Главный конструктор Сергей Павлович Королев, он был *Маршалом* (●□, СЛЭ). А ведь среди космонавтов было много достойных людей, Герман Титов считался фаворитом номер один, и он тоже был *Маршалом*. Но Королев предпочел не *тождика*, а *дуала*. Хорошо известно, что Юрий Гагарин сразу понравился С. П. Королеву своим обаянием и тем, как он себя вел: скромно, но со знанием дела, как он снял туфли перед входом в макет корабля и т. д. Королев сразу про себя решил и сказал кому-то из близких людей, что «вот это будет первый космонавт». Надо сказать, что он не ошибся, потому что Юрий Алексеевич Гагарин действительно достойно представлял свою страну и стал олицетворением России.

Наше знакомство с *дуальными* парами начинается с раннего возраста. Даже в детской литературе мы встречаем эти пары, например, Винни-Пух (*Мастер*, ○■, СЛИ) и Пятачок (*Рассказчик*, ▲⬕, ИЭЭ). Или в сказке Г.-Х. Андерсена «Снежная Королева» девочка Герда (*Энтузиаст*, ◣○, ЭСЭ) и Кай (*Аналитик*, □▲, ЛИИ). Очень хорошо показан характер *Аналитика* в экстремальной ситуации, когда Кай был у Снежной Королевы, — такой холодный, бесстрастный, чисто аналитический ум. И только горячие эмоции Герды растопили этот логический холод.

Отношения *дуальности* обычно воспринимаются людьми как очень комфортные. Однако некоторые люди, ориентированные в силу своих жизненных историй на определенный драматизм в отношениях, могут иногда своего *дуала* не воспринимать как интересного

партнера, потому что рядом с ним слишком спокойно, слишком легко, слишком комфортно, вообще он незаметен до тех пор, пока не понадобится. Но в целом, если мы видим людей *дополняющих* типов в коллективе или в какой-то компании, мы можем заметить, что между ними существует, с одной стороны, какая-то симпатия, а с другой стороны, определенная помощь и взаимоподдержка.



Дуальные отношения

Для разнообразия рассмотрим *дуальное* взаимодействие на примере типов *Политик* (●⌞, СЭЭ) и *Критик* (△■, ИЛИ). Обмен информацией, в который вовлечены сильные функции, — между 1-й и 5-й, 2-й и 6-й функциями — происходит точно так же, как у *Изобретателя* (▲□, ИЛЭ) и *Художника* (○▙, СЭИ), только аспекты задействованы другие.

Осуществляется также взаимная поддержка по слабым функциям. У *Политика* в зоне некоторых напряжений, в блоке СуперЭго, находятся *структурная логика* (□) и *интуиция возможностей* (▲). А у его *дуала*, *Критика*, эти функции находятся в блоке «Могу», в том блоке, который человек проявляет легко, без напряжения, то есть способен просто личным примером или какими-то своими высказываниями поддержать, продемонстрировать пример поведения и отрегулировать действие слабых функций *дуала*. Контролирующая 7-я функция действует в качестве учителя по социальным нормам для 3-й функции *дуала*. Демонстрационная 8-я функция показывает 4-й функции *дуала*, как можно действовать в конкретных ситуациях. Когда возникает ситуация, в которой необходимо проявить активность по этим аспектам, *дуал* берет инициативу на себя, словно ведет за собой и прикрывает слабые функции партнера, по которым человек проявляет нерешительность, неуверенность, замешательство. В этой паре, когда нужно решать серьезные вопросы по *интуиции возможностей* (▲) или *структурной логике* (□), то этим занимается *Критик*, потому что для него легко что-то логически связать, вынести какое-то логическое суждение. И точно так же он имеет определенное представление по *интуиции возможностей*. С другой стороны, в той ситуации, где нужно либо эмоционально отреагировать (▙), либо обустроить быт (○) и т. д., то эти функции легко, без напряжения берет на себя *Политик*. Происходит такое взаимодополняющее взаимодействие.

На одном из наших тренингов произошел забавный случай. Слушатель, принадлежавший к типу *Критик* (△■, ИЛИ), узнав, что у него ведущая функция — *интуиция времени* (△), растерянно спросил: «Где же у меня интуиция? У меня нет никакой фантазии, никакого воображения: какой галстук нужен к этому костюму, какая мебель подойдет в эту комнату… Вот у моих приятелей действительно сильная интуиция! А я этого всего не умею!». Это было неожиданно: человек говорил о своих *дуалах* — *Политиках*, считая их первую функцию *волевой сенсорики* (●) той самой «интуицией», которой ему так недостает, но очень бы хотелось иметь.

Итак, с одной стороны, *дуалы* поддерживают друг друга по сильным функциям, по блоку «Знаю», тем, что передают друг другу новую, нужную, полезную информацию на блок «Хочу». С другой стороны, по слабым функциям они тоже поддерживают друг друга, беря на себя активность по соответствующим информационным аспектам. Поэтому отношения *дуальности*, наряду с отношениями *активации*, входят в группу отношений психологической релаксации или психологической реабилитации. Если человек попал в какую-ту сильно стрессирующую ситуацию, общение с *дуалом* или *активатором*, как и любое общение внутри квадры, позволяет ему быстрее восстановиться.

(продолжение следует)

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.92

Каменева С. К., Харисова Р. Р.

СРАВНЕНИЕ И АНАЛИЗ СОЦИОНИЧЕСКОЙ И ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ

В статье рассматривается ряд понятий, заимствованных соционикой из психоанализа (в их применении к модели А). Выделяются сходства и различия вкладываемых в них значений и смыслов.

Ключевые слова: соционика, психоанализ, структура психики, сознательное, предсознательное, бессознательное, Эго, СуперЭго, Ид.

В настоящее время современные научные теоретические представления, включенные в различные области знаний, стремятся к интеграции данных из разных наук с целью построения единой теории, как можно более полно отражающей картину мира, в том числе, синтетического целостного взгляда на природу человека [1]. Это касается и наук об устройстве психики человека. Проводятся междисциплинарные исследования [2], в частности, исследования на стыке психологии и психиатрии [3], психологии и различных областей физики, в частности: оптика (микроскопия и спектроскопия), акустика [4], радиофизика (исследование биоритмов головного мозга в радиодиапазоне [5]), физика магнитных явлений (магнитная томография) и т. п., — которые придают новый мощный импульс в развитии. В качестве яркого и очевидного примера можно привести всплеск в развитии нейрофизиологии с применением научных достижений — различных «-графов»: полиграф, томограф. и т. п.

Соционика, изучающая «общие принципы построения структуры человеческой психики и ее функционирования в режиме обмена информацией как с окружающей средой, так и между людьми» [6], также интегрирует представления из смежных отраслей знаний в собственный теоретический аппарат (она, собственно, и родилась на стыке психологии и информатики), продолжает вести поиск смежных областей с другими психологическими направлениями. Интегрируются модели и понятия из возрастной психологии [7], психоанализа [8], гештальт-терапии [9], биологии [10].

Соционика интегрирует в себе знания о взаимоотношениях человека с окружающей действительностью, способах построения контакта с ней, с другими людьми, с самим собой. Она помогает подробнее понять особенности мировосприятия, мировоззрения, образа жизни, ценности, особенности речи и поведения и т. д.

Однако как сравнительно молодая дисциплина о человеке, соционика переживает свой век «путаницы», неоднозначности подходов к явлениям и феноменам, включенным в её компетенцию [11]. Возможно, наличие подобных разногласий может быть обусловлено, в том числе, неясностью позиций по отношению к академической психологии. Чем является соционика: одним из направлений психологии, альтернативной наукой, исключенной из психологических дисциплин знанием, метанаукой о человеке [12]?

Наше взаимное общение — клинического психолога и соционика с психологическим образованием — неожиданно показало, что есть различия в содержании понятий, приводящие к непониманию. И порой эти различия в интерпретации вводят в заблуждение пришедших в соционику из психологии.

Одной из тех, кто обратила внимание на эти различия, была Е. С. Филатова [13]. В данной статье мы хотим вновь поднять начатую ею тему и попробуем рассмотреть разницу между понятиями, введенными Зигмундом Фрейдом и принятыми в психоаналитических кругах, и одноименными понятиями, которые используются в соционике. В частности, речь пойдет о таких понятиях как Ид, Эго и СуперЭго, а также сознание, предсознание, подсознание (бессознательное).

Опираясь на опыт работы с подсознанием пациентов с конверсионными и другими расстройствами, Зигмунд Фрейд в 1912 г. высказывает гипотезу о том, что человеческая

психика может быть представлена в виде некоторой модели, определяющей как способы функционирования, так и обосновывающей различные формы их поведения [14]. В топической модели (1912-1915 гг.) он выделяет следующие уровни: сознание, предсознание и подсознание. З. Фрейд применял её в течение длительного периода своей деятельности.

Сознание. К этому уровню Зигмунд Фрейд относил все то, что индивид осознает здесь и сейчас, то, что происходит непосредственно в данный момент: ощущения, переживания, мысли, на которых он сконцентрирован, которые может помыслить и принять. Сознание может включать и сладкий запах пищи, и воспринимаемый в данный момент музыкальный звук, и информационный текст данной статьи. Причем сознание включает в себя не целостную совокупность всех мыслей, чувств, воспоминаний, восприятия, а лишь незначительную часть, осознаваемую благодаря избирательной фильтрации данных процессов.

Этот уровень возможно соотнести с процессом внимания, — его концентрацией и избирательностью, зависимой от непосредственной актуальной деятельности человека и окружающей его обстановки. Как и внимание, переключающееся во времени с одного содержания на другое, содержание сознания также флуктуирует и динамически видоизменяется во времени. Интересно, что в данной модели З. Фрейд в сознании не разделяет импульсы, поступающие от внутренних стимулов (воспринимающих интерорецепторов) и внешних экстерорецепторов. Акцент делается лишь на фокусе внимания, а само сознание может включать как боли во внутренних органах (связанные с индивидными потребностями), так и социально опосредованное содержание (речь рядом расположенного человека, обдумывание дальнейшего плана действий и пр.): «Уровень *сознания* состоит из ощущений и переживаний, которые вы осознаете в данный момент времени. Например, сейчас ваше сознание может вмещать в себя мысли авторов, написавших этот текст, а также смутное ощущение надвигающегося голода. Фрейд настаивал на том, что только незначительная часть психической жизни (мысли, восприятие, чувства, память) входит в сферу сознания. Что бы в данный момент времени ни переживалось в сознании человека, это следует рассматривать как результат процесса избирательной сортировки, в значительной степени регулируемого внешними сигналами. Более того, определенное содержание осознается лишь в течение короткого периода времени, а затем быстро погружается на уровень предсознательного или бессознательного по мере того, как внимание человека перемещается на другие сигналы. Сознание охватывает только малый процент всей информации, хранящейся в мозгу» [14].

Предсознание. Предсознание находится между *сознанием* и *подсознанием*: «Область *предсознательного*, иногда называемая «доступной памятью», включает в себя весь опыт, который не осознается в данный момент, но может легко вернуться в сознание или спонтанно, или в результате минимального усилия. Например, вы можете вспомнить все, что вы делали в прошлую субботу вечером; все города, в которых вам довелось жить; свои любимые книги или аргумент, который вы высказали вчера своему другу. С точки зрения Фрейда, предсознательное наводит мосты между осознаваемыми и неосознаваемыми областями психического» [14].

Подсознание. *Подсознание* включает в себя психические содержания, оно содержит в себе психическую энергию и врожденные влечения. «Самая глубокая и значимая область человеческого разума — это *бессознательное*. Бессознательное представляет собой хранилище примитивных инстинктивных побуждений плюс эмоции и воспоминания, которые настолько угрожают сознанию, что были подавлены или вытеснены в область бессознательного. Примерами того, что может быть обнаружено в бессознательном, служат забытые травмы детства, скрытые враждебные чувства к родителю и подавленные сексуальные желания, которые вы не осознаете. Согласно Фрейду, такой неосознаваемый материал во многом определяет наше повседневное функционирование» [14].

Затем, в более поздний период своего творчества, Зигмунд Фрейд на смену топической модели предлагает структурную модель психического аппарата (1923 г.). Она также состоит из трех уровней: Id (Оно), Ego (Я), SuperEgo (Сверх-Я) [15].

«Данное трехчастное деление личности известно как *структурная модель* психической жизни, хотя Фрейд полагал, что эти составляющие следует рассматривать скорее как некие процессы, чем как особые «структуры» личности. Фрейд понимал, что предложенные им конструкты гипотетичны, поскольку уровень развития нейроанатомии в то время не был достаточным для того, чтобы определить их локализацию в центральной нервной системе. Взаимосвязь между этими личностными структурами и уровнями сознания (то есть топографическая модель) изображена в виде диаграммы на рис. 3-1 [рис.1 настоящей статьи]. На рисунке показано, что сфера Ид полностью неосознаваема, в то время как Эго и Суперэго действуют на всех трех уровнях сознания. Сознание охватывает все три личностные структуры, хотя основная его часть сформирована импульсами, исходящими от Ид» [14].

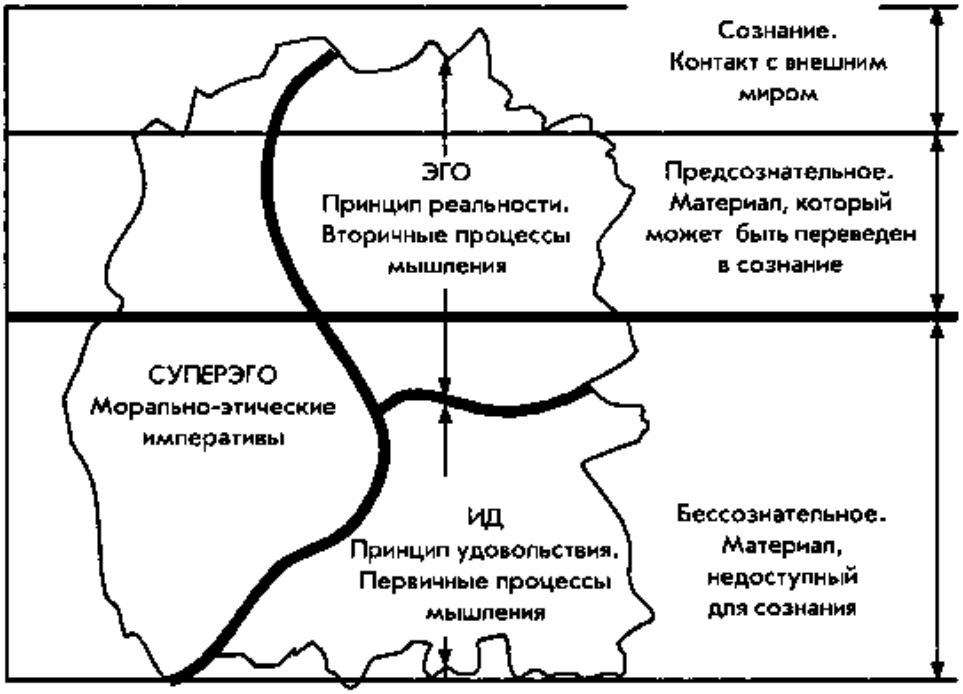


Рис. 1. Связь структурной модели с уровнями сознания [14].

Впервые Зигмунд Фрейд представил структурную модель в публикации «Эго и Ид» («Я и Оно» в русском переводе, 1923 г.). Эта публикация стала новой вехой в развитии психоаналитической теории.

В данной работе Фрейд использовал термин *Ид* для обозначения части психики, содержащей примитивные желания, фантазии, иррациональные стремления и импульсы, а также комбинации «страх-желание». Эта часть психики «эгоистична», она ищет немедленного удовлетворения своих потребностей и функционирует в соответствии с *принципом удовольствия*. Она довербальна и выражает себя в образах и смыслах. Также она дологична, не имеет понятия о времени, морали, ограничениях. Фрейд назвал этот примитивный уровень познания *первичным процессом мышления*. Ид полностью бессознательно. Но Фрейд также считал, что существование Ид может быть выведено из дериватов — мыслей, действий и эмоций.

Понятие *Эго* вобрало в себя те функции, которые позволяют приспосабливаться к требованиям жизни и находить подходящие решения для управления желаниями и стремлениями Ид. Эго развивается в течение всей жизни, начиная с раннего младенчества. В детстве темпы развития Эго протекают быстрее. Эго функционирует в соответствии с *принципом реальности*. На его основе формируется *вторичный процесс мышления,* который можно охарактеризовать как последовательный, логический и ориентированный на реальность. Эго выступает посредником между Ид и ограничениями реальности. Эго включает в себя сознательный и бессознательный аспекты. «Сознательный — то, что большинство людей понима-

ет под термином «Собственное Я» («self», сэлф, «самость»), или «Я», в то время как бессознательный аспект включает в себя защитные процессы — вытеснение, замещение, рационализацию и сублимацию» [16].

СуперЭго в большей степени относится к социализации человека в окружающей его среде, в коллективе. Оно необходимо для того, чтобы человек успешно вписался в общество. В Суперэго конкретного индивидуума входят этические нормы и требования его окружения: «Суперэго — последний компонент развивающейся личности, представляющий интернализованную версию общественных норм и стандартов поведения. С точки зрения Фрейда, организм человека не рождается с Суперэго. Скорее, дети должны обретать его, благодаря взаимодействию с родителями, учителями и другими «формирующими» фигурами. Будучи морально-этической силой личности, Суперэго является следствием продолжительной зависимости ребенка от родителей. Формально оно появляется тогда, когда ребенок начинает различать «правильно» и «неправильно»; узнает, что хорошо и что плохо, нравственно или безнравственно (примерно в возрасте от трех до пяти лет). Первоначально Суперэго отражает только родительские ожидания относительно того, что представляет собой хорошее и плохое поведение. Каждый поступок ребенок учится приводить в соответствие с этими ограничениями, чтобы избежать конфликта и наказания. Однако по мере того, как социальный мир ребенка начинает расширяться (благодаря школе, религии и группам сверстников), сфера Суперэго увеличивается до пределов того поведения, которое считают приемлемым эти новые группы» [14]. В Суперэго выделяется 2 составляющие: эго-идеал и совесть. Совесть формируется посредством запретов и наказаний, а эго-идеал — из одобрений, поощрений и высоких стандартов родителей. Суперэго своей большей частью находится в предсознании, уходя в подсознание, однако верхушка его, контактирующая с внешнем миром, достигает и сознания.

Такая модель во многом позволяла определять источники человеческого поведения, каузальность тех или иных психических расстройств, а также способы и методы терапевтического воздействия, связывая в единое целое серию факторных детерминант (автобиографические данные, биологические и социальные составляющие поведения). При всей существующей как в прошлом, так и в настоящем, критике и полемике с З. Фрейдом его учеников и последователей, данная модель не теряет своей значимости и по сей день. Произведя революцию в психологии, она завоевала почитателей среди представителей других сфер и наук. Возможно, поэтому ряд понятий из модели З. Фрейда и были приняты «на ура» в соционике.

А. Аугустинавичюте при построении модели психики (модели А) использовала названия и понятия из психоанализа. В работе «Социон» [17] А. Аугустинавичюте опирается на топическую модель психики:

«Для удовлетворения своих собственных нужд человеку необходимо представление обо всей окружающей действительности. В обслуживании социума люди кооперируют. Механизм этого явления, по нашим представлениям, достаточно прост: отдельные аспекты действительности отражаются в мозгу с разной степенью дифференциации и осознанности. Те аспекты, которыми пользуется лишь сам индивид, отражаются сравнительно обобщенно, запоминаются как образы, опыт, навыки. Те же, информация о которых передается обществу, воспринимаются дифференцированно, с большей точностью, позволяющей осмыслить эту информацию и представить ее в словесной форме.

Часть той информации, которая используется единственно для нужд самого индивида и остается на уровне первой сигнальной системы, возможно, в какой-то мере осмысливается под влиянием других членов общества. То же, что в соответствии с типом ИМ передается другим членам общества, осознается и переводится на уровень второй сигнальной системы» [17].

Как видно, витальное кольцо Аушра связывает с первой сигнальной системой, ментальное — со второй сигнальной системой, что, с одной стороны, по своему смыслу довольно близко к понятиям первичного и вторичного процессов мышления, как их определил З. Фрейд; с другой, расходится с концепцией соционики, поскольку и первая сигнальная си-

стема, и первичный процесс мышления довербальны и дологичны, т. е. не могут быть вербализованы [18]. Сверх того, в модели А появилась еще одна компонента, которой нет в модели З. Фрейда, получившая наименование по аналогии с тремя предыдущими — Суперид.

Исходя из вышеприведенного отрывка, можно предположить, что витальное кольцо сопоставляется с понятием подсознания (дифференцированного, «смутного», неясного содержания) и предсознания (имеющего возможность осознавания). В то время как ментальное сопоставимо с сознательным уровнем психики человека (по З. Фрейду), включающим социальное опосредование и значимость «общественного мнения» (Суперэго).

Подобная аналогия не является прямой, так как акценты в модели А во многом сделаны на возможностях социального функционирования, значимости кооперативного и коммуникативного влияния индивидуумов друг на друга, а также на возможностях информационного обмена между ними и восприятии индивидуумом информации из окружающей среды, в то время как в модели З. Фрейда упор поставлен преимущественно на функционирование человека, обосновывая его возможности и сложности на пути получения удовлетворения первичных потребностей. При таком акценте содержание одной психической компоненты может вступать в конфликты с содержанием другой, порождая симптомы, оговорки, описки и неосознаваемые действия (например, разбитая нелюбимая ваза). В то время как в модели А конфликты между компонентами (функциями и блоками) маловероятны в силу того, что имеют непересекающееся содержимое (аспекты информации).

Культура, по мысли Фрейда, была создана под влиянием жизненной необходимости за счет подавления удовлетворения влечений, и она по большей части постоянно воссоздается благодаря тому, что отдельный индивид, вступая в человеческое сообщество, вновь жертвует удовлетворением своих влечений в пользу общества. В то время как соционическая модель предполагает возможность более полного удовлетворения потребностей личности за счет кооперации с другими индивидами. Хотя в работах А. Аугустинавичюте нет указаний на взаимосвязь патологических синдромов и структуры модели А, в контексте информационного поля, окружающего человека, важным оказывается различение аспектов действительности, так что патологический симптом может зависеть от степени дифференциации поступающей информации.

В работе А. Аугустинавичюте «Теория признаков Рейнина» [17] модель А связывается уже со структурной моделью З. Фрейда:

«Модель А образована из ментального и витального колец, одно из которых является положительным (+), а другое отрицательным (–). Кольца образованы из блоков. В «Соционе» разговор шёл лишь о горизонтальных блоках: Эго, Суперэго, Суперид и Ид. Они парные: Эго + Суперэго — ментальные, Суперид + Ид — витальные. Кроме того, Эго + Ид называем программными (волюнтарными), а Суперэго + Суперид — базисными, или срединными».

«Ментальным кольцом индивид осмысливает информацию о внешнем мире. Суперэго мыслит о том, каков есть окружающий мир и как он проявляется. Эго — о том, каким он должен быть, как должен проявляться.

Блоками витального кольца осмысливаются сигналы, полученные из собственного организма. Суперид знает, каким организм является на самом деле, что в нём или с ним происходит, как он может проявиться. Ид разбирается в том, как он должен проявиться. Итак, в самом свернутом виде:

1) ментальность — это мысли об окружении, осмысливание внешнего мира;

2) витальность — мысли о себе, своей ситуации».

В таком ключе Суперэго, Эго и Ид являются компонентами информационного обмена, отвечающими за переработку, анализ и синтез поступающих сигналов, как внутренних (в витальном кольце), так и внешних (в ментальном кольце). Введенное понятие Суперид соответствует непосредственному знанию об индивидуальном состоянии организма.

Более позднее упоминание связи блоков модели А с моделью психики Фрейда можно найти в работе В. В. Гуленко [19]:

«Кроме колец, в социомодели выделяют более мелкие подструктуры. Горизонтальные пары позиций составляют стабильные функциональные блоки по принципу «вход-выход», т. е. «постановка идеальной цели — её воплощение». Каждый из четырёх горизонтальных блоков соответствует одному из уровней проявления социотипа в коммуникативном пространстве. Блокам присвоены фрейдовские наименования инстанций психики — ЭГО, СУПЕРЭГО, ИД с добавлением четвертой — СУПЕРИД:

- интеллектуальный уровень — позиции 1 и 2 — ЭГО;
- социальный уровень — позиции 3 и 4 — СУПЕРЭГО;
- психологический уровень — позиции 5 и 6 — СУПЕРИД;
- физический уровень — позиции 7 и 8 — ИД».

Психологическое содержание уровней раскрывается в [20]:

«1. Первый уровень взаимодействия в коммуникативном пространстве: дистанция близкая, но коммуникация поверхностная. Носит название *физический*, так как характерен для плотного, материально-опосредованного соприкосновения физических субстратов (носителей) информационных систем.

На этом уровне удовлетворяются природные потребности человека — в еде, жилье, продолжении рода, производстве и потреблении материальных продуктов.

2. Второй уровень взаимодействия в коммуникативном пространстве: дистанция близкая, а коммуникация глубокая. Называется *психологическим*, поскольку на первое место выходит обмен сокровенной, личностной, идущей из души информацией («психе» — древнегреч. «душа»).

Психологический уровень предполагает самые доверительные отношения, поскольку на этом уровне человек удовлетворяет свои интимно-эмоциональные потребности — в любви, дружбе, семье, сопереживании и т. п.

3. Третий уровень взаимодействия в коммуникативном пространстве: дистанция далекая, коммуникация поверхностная. Называется *социальным*, так как регулируется общественными нормами, традициями и ритуалами, законодательством, государственными институтами и т. д. Этот уровень коммуникации подчиняет интересы индивида интересам социума, поэтому носит наиболее формальный характер. Объект социальной коммуникации выступает не как уникальная личность, а как представитель того или иного социального сословия или профессиональной группы. На этом уровне человек удовлетворяет свои потребности в карьере, обучении, труде и уважении.

4. Четвертый уровень взаимодействия в коммуникативном пространстве: дистанция далекая, но коммуникация глубокая. Носит название *интеллектуального*, или информационного уровня. Осуществлять глубокую коммуникацию без соприкосновения с другой стороной можно лишь тогда, когда перенести весь информационный обмен внутрь себя, в свой мозг. Интенсивно работает при этом память и воображение человека. Только на этом уровне можно обращаться к глубинам своего подсознания и добывать сведения, накопленные поколениями людей, жившими до тебя.

На информационном уровне человек удовлетворяет свои потребности в актуализации, раскрытии своих талантов и способностей, творчестве, познании и самосовершенствовании».

Как видно из вышеприведенных фрагментов, смысл, вкладываемый В. В. Гуленко в психологическое содержание блоков модели А, во многом совпадает с тем, что вкладывал в свою структурную модель З. Фрейд, для первых двух блоков, Эго и Суперэго. Что касается Ид, то здесь наблюдается расхождение в интерпретации: по Фрейду Ид — это место, где «рождаются и живут» первичные желания, удовлетворением которых (тех, которые прорвались) занимается уже Эго, тогда как по Гуленко блок Ид — это место, где они удовлетворяются. Можно также заметить, что при таком построении модели А структурная и топическая модели Фрейда оказались совмещены.

Аналогичное совмещение можно найти и в работе Т. Н. Прокофьевой [21]: Эго и Суперэго — осознанные, ментальные; Ид и Суперид — неосознанные, витальные. «Ментальное способствует пониманию, осмыслению, сознательному принятию решений, осознанному избеганию неприятностей. Витальное обрабатывает информацию, вытесненную из сознания, связанную с рефлексами, инстинктами» [21]. Кроме того, при таком подходе отсутствует уровень предсознания.

Сравним модели психики, представленные в работах З. Фрейда и известных соционников:

Таблица 1. Сравнение понятий психоанализа и соционики.

понятие	З. Фрейд	А. Аугустинавичюте	В. В. Гуленко	Т. Н. Прокофьева
Эго	Позволяет приспосабливаться к требованиям жизни и находить подходящие решения для управления желаниями и стремлениями Ид. Является структурой, продуцирующей компромиссы между непосредственными внутренними импульсами и требованиями окружающего	Включает понятие долженствования, планирования и изменения действительности	Удовлетворение потребности в актуализации, раскрытии своих талантов и способностей, творчестве, познании и самосовершенствовании	Сильные сознательные функции
Суперэго	Морально-этическая структура, действующая как на бессознательном, так и сознательном уровне психики; представления и знания о нормах и правилах поведения	Знания об окружающей действительности	Регулируется общественными нормами, традициями и ритуалами, законодательством, государственными институтами и т. д.; удовлетворение потребности в карьере, обучении, труде и уважении	Слабые сознательные функции
Суперид	Отсутствует	Знает, каким организм является на самом деле, что в нём или с ним происходит, как он может проявиться	Удовлетворение интимно-эмоциональной потребности — в любви, дружбе, семье, сопереживании и т. п.	Слабые подсознательные функции
Ид	Включает в себя примитивные желания, фантазии, иррациональные стремления и импульсы. Содержание данной структуры	Содержит представления о возможностях биологического, организменного функционирования	Удовлетворение природных потребностей человека — в еде, жилье, продолжении рода, производстве и потреблении ма-	Сильные подсознательные функции

	довербально.		териальных продуктов	

Р. Седых в [12] предложил любопытную гипотезу, как блоки модели А могут быть представлены в психоаналитической модели психики (см. рис. 2): «На этом рисунке хорошо отражается связь классического и информационного психоанализа. Напомню, что предсознательное — это та часть психики, которая может быть с легкостью осознана, но в рассматриваемый момент неосознана. Цензура — то в человеке, что запрещает ему бессовестно получать выгоды за счет других. Критическое осознавание своих внутренних запретов дается непросто. Осознанию бессознательных мотивов мешает сопротивление, поэтому оно может осуществиться только при помощи специальных приемов. Наконец, архаическое — то в психике, что принципиально не может быть осознано прямо и может изучаться только как коллективное бессознательное».

Рис. 2. Соотношение структуры психики по Фрейду и по Юнгу. Закрашенная область соответствует слабой функции, незакрашенная — сильной [12].

Как видно, представленная в таком виде модель А максимально близка к топической структуре З. Фрейда.

Подводя итог, можем заметить, что единство терминологии психоанализа и соционики служит как причиной по объединению их усилий в объяснении психологических феноменов, так и источником разногласий. Смысл терминов и значения, в них вкладываемые, в психоанализе и соционике во многом коррелируют между собой, хотя и описывают несколько разные процессы. К наиболее существенным выводам, полученным по результатам проведенного анализа, можно отнести следующие:

- можно предположить, что витальное кольцо сопоставляется с понятием подсознания и предсознания, в то время как ментальное — с сознательным уровнем психики человека;
- по Фрейду, содержимое подсознания невербализуемо, что не вписывается в соционическую модель;
- путаница между топической и структурной моделями психики Фрейда или же их упрощение до совмещения;
- акценты в модели А во многом сделаны на коммуникации, информационном взаимодействии между индивидуумами, в то время как в модели З. Фрейда — исключительно на индивидуальном функционировании психики человека.

Литература:

1. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. — Л.: ЛГУ, 1969. — С. 356.

2. *Власова О. А.* Феноменологическая психиатрия и экзистенциальный анализ. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. докт. филос. н. — Курск, 2010.
3. *Яковлев В. А.* Методическое пособие для клинических психологов. — http://dokmediator.ru/история-возникновения-и-задачи-клини/.
4. *Харисова Р. Р., Чебакова Ю. В., Чернов Д. Н., Паршуков А. Ю.* К значимости исследований акустических параметров речи в психиатрии // Актуальные вопросы современной психологии и педагогики: Сборник докладов международной научной заочной конференции (Липецк, 13 июня 2009 г.). Ч. II. Психологические науки / Отв. ред. А. В. Горбенко. — Липецк: Издательский центр «Дефакто», 2009. — 140 с.
5. *Сивер Д.* Майнд машины. Открываем заново технологию ABC. / Пер. В. Никонова, А. Патрушева. — http://www.mindmachine.ru/book/index.htm.
6. *Каменева С. К.* Развитие идей психоанализа в соционике. — http://www.sociobyuro.ru/articles/30-statyi/45-razvitie-idey-psihoanaliza-v-socionike.html
7. *Прокофьева Т. Н.* Развитие личности по теории Э. Эриксона и по модели А // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — №1.
8. *Аугустинавичюте А.* Теория признаков Рейнина // В кн.: Социон. — М.: ИГ «Черная белка», 2008.
9. *Каменева С. К., Осипов А. В.* Уровни контакта в интертипных отношениях // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — №5.
10. *Осипов А. В.* Соционика в зеркале эволюционной теории пола // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — №3.
11. *Павлов Д. О.* Название имеет значение. О соционических номенклатурах. — http://socionics.kiev.ua/articles/methodology/name-matter/; *Гуленко В. В.* Как называть социотип // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3.
12. *Седых Р. К.* Информационный психоанализ: Соционика как метапсихология. — М.: Социология, 1994.
13. *Филатова Е. С.* О соционической терминологии // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — №1 (22). — С. 15–19.
14. *Hjelle L., Ziegler D.* Personality Theories: Basic Assumptions, Research, and Applications. 3th ed., 1992.
15. *Харламенкова Н. Е.* Курс лекций «Психология личности». — http://www.ido.rudn.ru/psychology/psychology_of_person/index.html.
16. *Мак-Вильямс Н.* Психоаналитическая диагностика. Понимание структуры личности в клиническом процессе». Перевод с английского под редакцией М. Н. Глущенко, М. В. Ромашкевича. — М.: Независимая фирма «Класс», 2001.
17. *Аугустинавичюте А.* Социон. — М.: ИГ «Черная белка», 2008.
18. *Павлов И. П.* Рефлекс свободы. — М.: Книговек, 2011; http://www.medicinform.net/human/fisiology8_4.htm
19. *Гуленко В. В.* Соционическая модель. — http://socionics.kiev.ua/articles/model-and-function/model/.
20. *Гуленко В. В.* Менеджмент слаженной команды. — М.: ООО «Издательство Астрель», ООО Издательство АСТ», ООО «Транзиткнига», 2005.
21. *Прокофьева Т. Н.* Пойди туда — не знаю куда, принеси то — не знаю что... или К философскому осмыслению значения колец и блоков модели А // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — №3 (66).

Статья поступила в редакцию 08.05.2012 г.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

УДК 159.923.2+316.37

Шкавро З. Н.

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА СОГЛАСНО ФУТУРОЛОГИИ И СОЦИОНИКИ

Осуществлен сопоставительный анализ смены общественных формаций согласно выводам, полученным на основании методов футурологии и соционики. Показано, что футурологи затрудняются однозначно определиться с количеством сменивших друг друга этапов развития общества, поскольку методы футурологии не позволяют четко разграничить признаки, характеризующие различные этапы трансформации общества. Исходя из базисных положений соционики, в частности закона сменяемости квадр, закона развития общества согласно кольцам социального прогресса и модели А (ТИМа как единицы социума), установлено, что каждый этап в преобразовании общества соответствует приоритетам ценностей и структуре отношений, характерных для одной из 4-х квадр. Подтверждено, что смена квадр осуществляется в прямой их последовательности. Исходя из установленных закономерностей, сделан прогноз развития вступающей в силу общественной формации. Показано, что общество переходит на качественно новый уровень развития, соответствующий 1-й квадре 2-го социона (в структуре гиперсоциона).

Ключевые слова: соционика, футурология, информация, экономика, культура, общество.

В настоящее время возрастает количество работ в области футурологии, но пока не найден метод исследований, обеспечивающий однозначность прогнозов в развитии общества.

Футурология возникла на Западе в конце шестидесятых годов XX века. Появились такие организации как общество World Future Society и Всемирная федерация World Future Studies Federation. И только в конце 90-х футурология появилась на постсоветском пространстве, и то лишь в России. Это известная Академия прогнозирования. А Международная Академия прогнозирования (International Futures Research Academy) создана в 1997 году [1]. В Украине развитие футорологии осуществляется в рамках кафедр философии.

Термин «**футурология**» предложил социолог Осип Флехтхайм.

Согласно Википедии, «футурология, хотя и основывается иногда на науке, не может следовать научному методу, так как не может быть верифицирована никакими методами, кроме как ожиданием будущего. Однако футурологи могут применять (и применяют) разные научные методы».

В футурологии преимущественно пользуются методом морфологическим, моделирования, экстраполяции. Например, морфологический метод, предложенный швейцарским астрофизиком Ф. Цвирки, позволил предсказать открытие нейтронных звезд и черных дыр. Вместе с тем, отмечают сами футурологи, ни один из применяемых ими методов не лишен неточностей [1, 2].

Американский ученый Элвин Тоффлер, автор известной работы «Футурошок» и термина «культурная волна», рассматривает развитие общества, базируясь на линейном прогрессе. Кроме культуры, он уделяет особое внимание влиянию технологий на развитие общества, а появление новых информационных технологий может быть основанием для прогнозирования дальнейшего прогресса в обществе. Последователи концепции Э. Тоффлера подчеркивают, что понятие «культурная волна» позволяет не учитывать влияние идеологии и политики на изменения, происходящие в обществе, акцентируя внимание на их стихийности и неизбежности [3, 4]. При анализе смены общественных формаций Э. Тоффлер и последователи, на сегодня, выделяют три культурных волны. При этом в наименование волны авторы вкладывают главный признак, отличающий выделенную общественную формацию: 1-я волна — аграрное общество, 2-я — индустриальное, 3-я — постиндустриальное.

Согласно У. Ростоу, аграрное производство базируется на доньютоновской науке и технике. Сам термин «постиндустриализм» предложен А. Кумарасвами еще в начале XX века. С начала 70-х годов (книга «Грядущее постиндустриальное общество») его использует американский социолог, публицист Д. Белл (Гарвардский университет).

Некоторыми авторами 3-й этап развития общества, или волна, либо переименовывается, либо разделяется на этапы (волны). Так, Г. Канн вводит понятие «супериндустриальной» цивилизации. Используя для прогнозирования сравнительный анализ развития стран с различным уровнем культуры и экономики, он рассматривал науку и технику как основу грядущего процветания общества. Дж. Гэлбрейт также исследует влияние «прогрессирующей» техники на развитие общества. Но главным фактором в общественных преобразованиях видит не производство, а информацию, обращая особое внимание на то, что в этих условиях появляется новое поколение менеджеров, которые в будущем сместят приоритет получения прибыли на запросы общества. Он подчеркивает также, что приоритет в развитии этой формации приобретает телекоммуникация, выделет период, в котором компьютерные технологии внесли изменения в организацию и обработку информации, получения знаний [2].

Д. Белл, поддержавший развитие волновой концепции, выделяет 5 культурных волн в изменениях, происходящих в обществе. Постиндустриальное общество разделено им на три этапа:

1) переход от постиндустриального к сервисному обществу,
2) от сервисного к обществу «интеллектуальной технологии»,
3) общество превращения «интеллектуальной технологии» в инструмент системного анализа и теории принятия решений.

В своих работах Белл акцентирует внимание на том, что в постиндустриальном обществе наблюдается возрастание спроса на профессионалов. В экономике от приоритета производства товаров (*индустриальная волна*) происходит переход к производству услуг. Ведь после внедрения технологий конвейерного производства изделий, а значит, повышения производительности труда и увеличения количества выпускаемых товаров, сформировалось общество массового потребления и экономика начинает развиваться в области сервиса. Это, в свою очередь, обусловливает необходимость совершенствования информационных технологий, которые внедряются в различные сферы науки и техники, услуг и производства. Постепенно научное знание приобретает свойство производительных сил [5, 6].

Футурологи отмечают, что для успешного прогнозирования необходимо построение базовой модели современного состояния общества. Но в основе преобразований общества авторы рассматривают различные социальные сферы. То есть при определении общества будущего детерминирующим фактором становится одна из социальных сфер. И одну и ту же общественную формацию разные авторы именуют по-разному, например, как информационное или техногенное общество. Мак Люэн как приоритетную выделяет область масс-медиа. Авторы работы [2] обращают внимание на то, что иногда этапы развития общества определяют как констатацию факта выхода старого общества за рамки своих границ, как следует из наименования — постиндустриальное общество. Они же отмечают, что Д. Белл при описании будущего не очерчивает целостную картину, а составляет лишь некий коллаж различных преобразований в социуме в определенный момент времени. Например, В. Бестужев-Лада в своем анализе указывает, что поиск классификации различий разных эпох этот автор осуществляет следующим образом: «пользуясь терминологией автора, «оси исследования». Если иметь в виду «ось собственности» (на средства производства), то различают феодализм, капитализм и социализм. Если «ось собственно производства» — то доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общество независимо от общественного строя. Если же «ось политики» — то демократическое и авторитарное общество. И так далее. Какая «ось» основная, определяющая, автор не указывает [7].

При математическом моделировании Дж. Форрестер (американский инженер, разработчик теории системной динамики) делает прогноз на основании моделирования, оперируя определенным числом переменных, в частности таких, как использование невозобновляемых ресурсов, капиталовложения, производство продовольствия, загрязнение окружающей среды и т. п.

Есть авторы, отрицающие возможность единого будущего для человечества. Французский футуролог Д. Жювенель прогнозирует переход к обществу «открытого будущего», считая, что развитие его зависит не от социально-экономических условий, а изобретается людьми, поэтому адекватного прогноза для него нельзя составить, можно лишь предположить некие сценарии развития [7].

М. Беляев предвидит наступление новой энергоинформационной эры развития современной цивилизации. На мой взгляд, это наиболее точное определение и название будущего этапа развития общества. Вместе с тем, предвидя, что это будет принципиально новый мир, считает, что никто не может спрогнозировать его развитие.

Как видим, базисные предпочтения в анализе футурологов различны, кроме того, одни рассматривают изменения, касающиеся всего человечества, а другие лишь отдельных стран. И наряду с концепцией постиндустриального общества существует концепция информационного общества, постэкономического, постмодерна, «третьей волны», «четвёртой формации», «научно-информационного этапа принципа производства». Есть футурологи, считающие, что постиндустриальное общество — лишь некий переходной период к «постчеловеческой» фазе развития земной цивилизации.

Из вышеизложенного видно, что футурология нуждается хотя бы в классификации огромного накопленного материала, но не имеет для этого теоретического базиса.

Отсутствие единой теории привело к тому, что очень ценные находки футурологов в тенденциях преобразования общества разрознены, иногда буквально противопоставляются выводы, которые в принципе носят дополняющий характер.

Саму футурологию ее теоретики трактуют как ту же самую историю, но не прошлого, а предвидимого будущего. История же предполагает рассмотрение событий с определенным направлением движения. Обычно философия рассматривает линейное или цикличное разворачивание событий во времени [1]. Циклический подход при рассмотрении смены формаций в обществе иногда подвергается критике.

Современная футурология пользуется теорией линейного движения, рассматривая непрерывный, необратимый процесс движения времени и постепенный прогресс в различных сферах общества. Сами футурологи пришли к выводу, что в рамках такого линейного подхода в изучении общественных преобразований выйти на качественно новый уровень в предвидении разворачивания событий перспективы нет, поэтому необходима альтернатива такому подходу [1, 2].

Подчеркнем, своеобразную **альтернативу может предложить соционика, поскольку ее законы позволяют перейти к циклическому рассмотрению преобразований в обществе. Прогнозирование будущего методом моделирования можно осуществлять, базируясь на моделировании социума предложенного Аушрой Аугустинавичюте, в котором кольца прогресса определяют вектор направления преобразований в обществе, а закон сменяемости квадр (Букалова–Гуленко) позволяет минимизировать выбор признаков, характеризующих каждый этап развития общества**. Соционический подход открывает возможности для вскрытия механизма наблюдаемых преобразований в обществе (исходя из приоритетов ценностей каждой квадры), выявить и теоретически обосновать структурные изменения внутри — и межгосударственных взаимоотношений.

Использование законов соционики в футурологии позволяет теоретически обосновать прогнозы и исключить неточности при определении количества сменяющих друг друга общественных формаций, что было показано ранее [8].

Даже беглый анализ имеющихся футуристических направлений показывает, что их можно разделить по детерминистическому началу — культура, технологии, экономика и т. д. Вместе с тем, следует обратить внимание на то, что в каждой работе независимо от базисного предпочтения авторы одновременно рассматривают преобразования, происходящие во всех перечисленных сферах.

Переход от одной общественной формации к другой не совершается в одночасье, поэтому футурологи рассматривают нарастающие изменения как волновой процесс. При этом, как было показано выше, Э. Тоффлер выделяет 3 волны, а Д. Белл — 5. Согласно законам соционики, на сегодня насчитывается 4 этапа развития общества [8]. Три из них практически

завершены во всех странах, а 4-й находится на стадии завершения. Кроме того, все чаще в нынешний период развития общества появляются признаки, относящиеся к набирающему силу новому этапу развития общества.

Ошибки в определении количества сменяющихся формаций в обществе связаны с тем, что волновая теория не позволяет однозначно разделить такие волны, поскольку нет методики четкого разграничения признаков, характеризующих каждую волну. Затруднения при определении связаны также с тем, что темп фронта движения такой волны в разных странах несоизмерим, а в малоразвитых странах максимум волны наблюдается с сильным запаздыванием во времени.

На мой взгляд, количество качественно новых признаков в экономических, культурных и других преобразованиях каждого этапа необходимо рассматривать не просто как волну, а представить признаки в виде кривых Гаусса (рис.1).

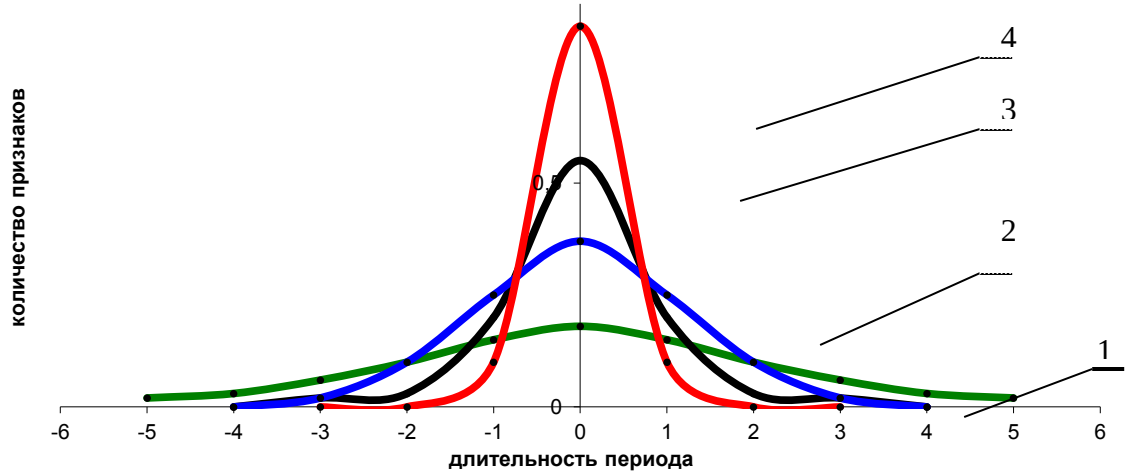


Рис. 1. Кривые Гаусса, условно (лишь наглядно) отражающие периоды трансформации общества, относящиеся к 1, 2, 3, 4 этапу (волне).

Тогда становится очевидным, что при анализе периодов, уже ушедших и уходящих в историю, однозначность в выводах авторов волновой теории с различными концептуальными подходами вполне объяснима, поскольку пик такой кривой уже вырисовался. Совершенно иначе исследователи видят характерные изменения в обществе, когда находятся в современной для них формации. Так, если признаки изучаемого периода не отнесены четко к области максимума, а находятся в области разброса на кривых Гаусса, то в случае рассмотрения начала 4-го периода, соответствующего левой части этой кривой, исследователи ее относят к 3-й волне, поскольку он перекрывается правой частью кривой 3-го периода. Это происходит в силу того, что указанный участок включает количество качественных характеристик, как уходящего в историю 3-го этапа развития общества, так и сменяющего его 4-го. Примерно равновесное их представительство затрудняет четкость разделения факторов, характеризующих 4-й этап. К этому приводит отсутствие теоретического базиса для отнесения их к тому или иному периоду. Качественное разграничение отсутствует, футурологами учитывается только количественная их составляющая.

В случае рассмотрения признаков правой части кривой Гаусса, характеризующей 4-й этап, получают 3 или 5 волн. То есть происходит аналогичная ошибка. Так, в области перекрывания кривых одни авторы, отмечая новизну в развитии технологий, культуры, рассматривают их как прогресс и подъем 3-й волны (*поскольку футурологи не учитывают кардинальные качественные перемены в них*), а некоторым исследователям удается выделить два максимума (*разграничив по качеству)* признаков 3-й и 4-й волн. Кроме того, последние, обнаружили и выделяют тенденции совершенно новых преобразований в обществе и относят их к 5-й культурной волне. Это уже ближе к результатам, полученным на базе соционики,

поскольку «5 этап» является 1-м этапом развития следующего социона и соответствует приоритетам ценностей 1 квадры (*что будет показано ниже*).

Для подтверждения четко выделяемого периода в постиндустриальном обществе соответствующего ценностям III квадры (*как видно из табл. 1 и 2*), нелишне привести цитату из Википедии. «На первых этапах индустриального общества, имея капитал, практически всегда можно было организовать массовое производство какого-либо товара и занять соответствующую нишу на рынке. С развитием конкуренции, особенно международной, размер капитала не гарантирует защиту от провала и банкротства. Для успеха обязательно нужна инновация. Капитал не может автоматически обеспечить появление ноу-хау, необходимых для экономического успеха. И, наоборот, в постиндустриальных секторах экономики наличие ноу-хау позволяет легко привлечь необходимый капитал даже без наличия собственного» [17]. Может быть, футурологам это ни о чем не говорит, но с точки зрения соционики это приоритеты III квадры — поиск ноу-хау (ИЛИ, △■) и новых технологий (ЛИЭ, ■△). Еще одно подтверждение того, что в этот период знания и прикладная наука приобретают ценность. Авторитарное управление (II квадра) становится устарелым и уходит в прошлое.

Затруднения при определении количества сменяемых формаций связано также с тем, что, как было показано в [8], периоды длительности их существования сильно отличаются друг от друга. Из этого следует, что пологость гауссовых кривых, характеризующих разные периоды, различна (рис. 1). Так, экстремум кривой Гаусса, соответствующей четвертому периоду (4), максимален, а первый (наиболее длительный) период общественного развития характеризуется наиболее пологой кривой (1). Поэтому в некоторых (*малоразвитых*) странах еще в недалеком прошлом можно было наблюдать признаки, относящиеся к 1-му этапу развития общества.

Как было показано в [8], четко разграничиваемые в соционике приоритеты ценностей квадры позволяют на текущий момент однозначно выделить 4 этапа в развитии общества и обнаружить целый ряд признаков следующего этапа.

Настоящее время относится к периоду завершения 4-го этапа развития такого цикла как социон (1й) и начала развития следующего цикла (2 социон), который также будет состоять из 4-х этапов социального прогресса (*последовательно сменяющихся квадр*). Каждая квадра характеризуется определенными целями и собственными приоритетами ценностей, некоторые из них представлены в табл. 1 и более подробно описаны в работе [8].

Таблица 1.

Сравниваемые характеристики	**Соответствие квадре (1-го социона)**			
	I	II	III	IV
Цели, задачи	развитие знаний для расширения спектра ремесел, прирост аграрной продукции за счет расширения территорий	прирост продукции и национального дохода за счет индустриализации производства и централизованного финансирования	расширение ассортимента продукции, увеличение дохода предприятий и производителей за счет разработок новых технологий, расширения рынков сбыта	повышение качества сервисных технологий материально-технической базы, услуг, информационных потоков
процессы	экстенсивные	интенсивные	экстенсивные	интенсивные
принцип управления	самоуправление на уровне сословий и внутрисемейное	иерархические-жесткие государственные структуры	межгосударственные научные координационные центры (согласованные государственными структурами)	самоуправление, внутри- и меж государствами, контролируемое национальными государственными службами
соответствует ТИМу	ЛИИ □▲, ИЛЭ ▲□	СЛЭ ●□, ЛСИ □●	ИЛИ △■, ЛИЭ ■△	ЛСЭ ■○, СЛИ ○■

Сравниваемые характеристики	**Соответствие квадре (1-го социона)**			
	I	II	III	IV
межгосударственные отношения	на уровне высших сословий (с соблюдениием этикета)	демонстративно соревновательные, договорные соглашения на перспективу, с учетом идеологии	доверительные, взаимопомощь, сотрудничество научно- техническое, торгово-экономическое	на уровне специалистов и фирм, в зависимости от финансовых и профессиональных возможностей, кратковременные и долгосрочные договора
соответствует ТИМ	ЭСЭ ▙○, СЭИ ○▙	ЭИЭ ▙△, ИЭИ △▙	СЭЭ ●⌊, ЭСИ ⌊●	ИЭЭ ▲⌊, ЭИИ ⌊▲

Переходя к анализу признаков, подтверждающих вхождение общества в период приоритетов ценностей I кв. следующего социона (2-го), следует обратить внимание на появившуюся в обиходе общества лексику, например таких терминов, как нанотехнологии, имидж, дресс-код и др. Остановимся на них несколько подробнее.

Из анализа, выполненного ранее [8], следует, что для эпохи периода, соответствующего 1 квадре, характерно использование неисчерпаемых источников энергии (солнца, ветра, воды). На нынешнем этапе общественного развития появилась тенденция (*пока преимущественно на уровне теоретических разработок*) перехода также на неисчерпаемые источники энергии. Надо отметить и то, что рынок уже предлагает устройства, использующие силу ветра и солнца для получения и преобразования энергии в электрическую, но пока для снабжения небольших объектов. Естественно, возврат к неисчерпаемым ресурсам солнца и ветра в период, соответствующий социону 2 (*более высокий уровень*), должен осуществляться на основании новых знаний (*фундаментальные науки*) с применением новых технологий. В самом деле, в настоящее время мы наблюдаем нарастающий темп развития нанотехнологий и внедрение их в различные отрасли народного хозяйства. И развитие научных направлений, изучающих процессы, происходящие в области наноразмеров.

Переход народного хозяйства на нанотехнологии это и есть начало сдедующего этапа в развитии общества. В науке наблюдается возрастающий интерес к изучению взаимодействий в мире наночастиц. Внедрение в практику некоторых разрабатываемых технологий на этой основе не всегда осуществимо в настоящее время. Так, например, преобразование солнечной энергии в электричество пока требует создания крупногабаритных объектов, поэтому реализация технологии возможна лишь в условиях создания космических электростанций, Например, станция мощностью в 10 миллионов кВт должна быть оснащена солнечными батареями, площадь которых занимает 100 м^2 [9]. А для транспортирования на нашу планету энергии, полученной на таких станциях, следует использовать микроволновой диапазон. В свою очередь, возникает проблема разработки передающих и принимаемых систем, функционирующих в диапазоне СВЧ-волн, а они небезопасны для биосферы. Как видим, развитие данной технологии возможно либо на основании новой парадигмы в энергетике, либо за счет экспансии за пределы планеты, путем усовершенствования межпланетного транспорта (*экстенсивных процессов*).

Развитие нанотехнологий происходит не только в области использования световых волн. Привлекают особое внимание физиков процессы, протекающие в области физического вакуума, изучение которого позволяет создавать технологии, значительно отличающиеся от характерных для всех 4-х периодов, соответствующих социону 1. Такие работы нацелены на переход, на новый принцип технологии использования физического вакуума, например, для энергообеспечения в народном хозяйстве. Довольно емко охарактеризовал ситуацию, сложившуюся на современном этапе развития, М. Беляев: «безответственный тип жизнедеятельности человека, взял ресурсы — вернул отходы». Так, в период, соответствующий ценностям **IV** квадры (социона 1), используется энергия, получаемая в процессе сжигания природного топлива (вещество — газ, уголь, нефть), атомная энергия (вещество-уран) [10, 11]. Технологии использования вакуума лишены этих недостатков.

Остановим внимание на широко используемых в современной лексике словах — информация, информационные технологии; они настолько вошли в обиход, что многие футурологи характеризуют и именуют нынешний период как информационное общество [12-14]. Обратим внимание на то, что для хранения самой информации также начинают использовать нанотехнологии. Например, для хранения и воспроизведения информации переходят на использование голографических запоминающих устройств. Тем самым достигается надежность хранения информации, плотность записи повышается на два порядка (*период **I** квадры социона 2*) по сравнению с записью с помощью магнитной ленты (*период, соответствующий **IV** квадре социона 1*). Этот новый уровень технологии, по сравнению с технологиями социона 1, позволяет обеспечивать: быстрый доступ к массивам хранящейся информации; высокое качество параллельной обработки информационных данных; высокую устойчивость к помехам.

Следует еще раз остановить внимание на том, что определенные факты и признаки, характерные для развития общества, например 3-го или 4-го этапа (волны, квадры), появляются в период расцвета предыдущей эпохи, они вкраплениями с той или иной частотой появляются как предшественники будущего. Например, такие явления как интерференция, дифракция, выявлены исследователями при изучении волновых процессов в XVII в. (Гюйгенс), но, в основы голографии заложены лишь в XIX веке. В практике используют свойства голографии для получения объемных изображений объектов (метод регистрации и восстановления волн Д. Грабара). Голографический метод позволяет регистрировать волны, включая амплитудную и фазовую составляющие, а затем восстанавливать поле рассеянной волны. Э. Лейт, Ю Упатниекс создали методику получения лазерных голограмм. Принцип Гюйгенса-Френеля позволяет вместо действия исходной волны использовать виртуальный источник, весьма удаленный от точки поверхности, на которую направлена волна [15]. Уровень такой технологии вполне отвечает эпохе развития общества, соответствующего $\mathbf{I^2}$ квадре.

В области жидкокристаллических структур открыли совершенно новые возможности как в познании мира, так и создании технологий совершенно иного уровня (*по сравнению с периодом развития социона 1*). Появились приборы, функционирующие на основе жидких кристаллов. Разрабатываются новые способы использования жидких кристаллов, например, вкраплением их в полимерную матрицу получают новые материалы, что позволяет манипулировать оптическими свойствами с помощью электрического напряжения. Достижения в исследованиях по усилению различительных показателей преломления лучей жидкими кристаллами позволило использовать их в фильтрах, отражательных дисплеях. Как отмечает Г. Коллинз, жидкокристаллические технологии позволяют сужать спектр излучения в десятки раз без потери световой энергии, чего нельзя достичь ни в одном другом неквантовом процессе [16].

Можно продолжать перечисление квантовых теорий и технологий, созданных на их основе, к которым проявляет интерес современный научный мир, поскольку период развития общества, соответствующий ценностям $\mathbf{I^2}$ квадры, входит в силу, вытесняя период, характеризующийся приоритетами квадры $\mathbf{IV^1}$.

Наблюдаем интенсивное развитие теории жидкокристаллических структур и стремительное их внедрение в практику. Технологии (интернет и др.). От телевизоров до миниатюрных мобильных телефонов и другой техники, делающих информационные потоки сверхскоростными (*по сравнению с 1-м соционом*). И область исследования жидкокристаллических структур настолько стремительно развивается и воплощается в современных технологиях, что мы буквально еле успеваем следить за темпом этого процесса. Только появились электронные часы, за ними вслед компьютеры, телевизоры на жидких кристаллах, как мы уже обнаруживаем появление нового их поколения на прилавках или в рекламных роликах. Или ваш мобильный телефон, функциональность которого вы только освоили, оказывается уже устаревшей моделью и т. д.

Таким образом, в настоящее время можно четко выделить приоритеты научного поиска, углубления знаний о функционировании микромира, развитие фундаментальных исследований в этой области, разработки теорий (*прерогатива ТИМа искателя* ▲□), а также скрупулезное изучение, теоретическое уточнение, обоснование появившихся новых направ-

лений, например, исследование жидких кристаллов, вакуума, голограмм и т. д (*задачи ТИМа аналитика* □▲).

Поскольку, по различным признакам, четко вырисовываются ценности первой квадры, остановимся на широко вошедшем в обиход термине имидж. Это понятие в свой комплекс включает этикет и прочие атрибуты, необходимые «чтобы выглядеть и вести себя в социуме соответственно современным требованиям» (▙○). Moveton не допустим. Кроме того, обратить внимание на роль имиджа при разграничении этапов развития общества необходимо и потому, что в основе концепции футуролога Э. Тоффлера (одного из ведущих футурологов) лежит культура. Более того, он считает, что имидж является центральным в культуре, отражая стереотип образа жизни. Автор подчеркивает, что культура, как национальная, так и характерная для определенной волны, имеет свой имидж. Рассматривает некий набор имиджей как культурный стереотип. По его определению в первой (аграрной волне) набор имиджей формировался под влиянием непосредственно окружения людей и социальных институтов. Думаю, под социальными институтами можно подразумевать соответствие принадлежности к социальным слоям общества (что согласуется с работой в соционике [8]). Общество, соответствующее приоритетам ценностей **I** квадры (или согласно футурологии 1-й волны), стратифицировано согласно сословиям. Есть как бы образец имиджа, как поведения, так и стиля одежды, которых придерживается определенное сословие. Но индивид в рамках образца своего сословия действует творчески (демократизм). Например, сочетание сходства и разнообразия бального платья, национального костюма.

Э. Тоффлер указывает на то, что для **2-й** культурной волны характерен набор имиджей строго определенный, и изменяется он соответственно национально-культурным сообществам. А формируются они из сигналов и информации определенного окружения [3, 4]. Имиджи второй волны (индустриальной) диктуются печатными изданиями, радио и телевидением. Футурологи относят данное явление к экспансии в культуру технических средств коммуникации. Весьма важный момент, подчеркнутый Э. Тоффлером, тот, что в период этой волны господствует единый набор имиджей мира. Наблюдается иконозация массового имиджа. Следует отметить, что, согласно соционике, имидж **II** этапа развития общества формируется преимущественно государством, что особенно отчетливо проявилось в нашем бывшем СССР. Имидж идеологизирован (идеолог ▙△), это выражено в требуемом поведении и необходимости придерживаться определенной форменной одежды — пионерской, военной, рабочее-заводской формы, даже театральное платье не без неких требований. Форма определена государством, ее не выбирают, ее носить ты обязан. Соблюдается строгость формы и поведение, ей соответствующее (аристократизм). Наблюдается тиражирование в больших количествах однообразной повседневной одежды.

Для третьей волны (период **III** квадры) характерно множество файлов имиджей (*демократизм*). Количество телеканалов значительно увеличилось и внесло разнообразие в культуру. Телевизионные зрители разделяются по интересам, исчезает необходимость в едином имидже [4]. Добавим, появляется имидж группы. Выделенность по принадлежности к определенной культуре — группы по национальности, религии (кришнаиты, готы, панки…). Тщательно соблюдаются характерные для группы традиции, одежда, мораль, (*хранитель* ⌙●). Объединения сосуществуют без антагонизма. Группа выбирается индивидуально, ее можно поменять, разобравшись, соответствует она вашим моральным ценностям или нет (*признак демократии*). Но, примкнув к новой группе, следует соблюдать ее имидж и традиции.

В той же, по Тоффлеру [3], **3-й** волне (по соционике **IV** квадре) автор рассматривает еще одну концепцию экранной мерцающей культуры «blip culture», а ведь это уже качественно иной имидж. Появляется понятие «виртуальная культура, образ, мир». Автор все относит к третьей волне. Вместе с тем это признаки 4-го этапа в развитии общества. Так, в 4-й квадре сенсорик (мастер ○■) предпочитает оригинальный, индивидуальный имидж. В нем сочетаются удобство, комфорт и эстетика. Стиль свободы, где смешиваются фактура тканей, элементы различных национальных костюмов и т. д. Главная задача имиджа, сочетая необычное, получить в результате элегантность и удобство (○■). Блок Эго с четырехмерной

(*всесторонне охватывающей*) белой сенсорикой со знаком минус (*учитывающей весь диапазон от позитива до негатива*) в сочетании с трехмерной творческой ■, позволяет сотворить одновременно красивый, удобный для работы, отдыха и выхода в свет уникальный продукт. А в стиле для офиса желательно приблизиться к классическому стилю (*белых воротничков и строгих галстуков* ■○). Некоторые футурологи так и называют его — период белых воротничков, но относят к 3-й волне.

Итак, выше мы вкратце остановились на имиджевых признаках соответствия 4-м квадрам социона. Проанализируем современный период детальнее. На рис. 1 изображена Гауссова кривая распределения признаков, характеризующая 4-й этап развития общества. Из вышеизложенного можно предположить, что на современном этапе существования общества наблюдается спад признаков, характеризующих 4-й этап трансформации, что соответствует правой области гауссовой кривой 4. Если бы мы нанесли гауссову кривую следующего этапа развития общества (*но поскольку он только начинается, и мы пока не можем это осуществить*), то вообразим, что ее начало уже вырисовывается. Отметим, что тогда ее левая область будет перекрывать правую область кривой 4. Разделить признаки и четко соотнести их соответствие разным этапам, как видно из вышеизложенного, футурологам не удалось. В своем анализе футурологи также не уделили внимания появившемуся термину дресс-код, вошедшему в современную культуру. Вместе с тем он становится столь важным в нынешней культуре, что к сотруднику фирмы могут предъявить санкции за нарушение дресс-кода компании. Вас могут просто не пустить в то или иное общество лишь потому, что вами не выдержан дресс-код. Обратимся к Википедии — «*Court dress* — придворное платье, диктуется соответствующим двором», то есть относится к этикету. В работе [8] мы говорили о том, что для периода господства приоритетов **I** квадры характерно особое внимание к этикету (▙○). Можно вспомнить строгость в соблюдении этикета, отличающую период **I** квадры социона 1 (*аграрной волны согласно футурологии)*, начиная от проведения бала и заканчивая кабинетами ученых (напомаженные парики): Ломоносов (Россия), Лавуазье (Франция) и можно продолжать далее. Любопытно, но только в период **I** квадры, как социона 1, так и социона 2, мода, этикет соблюдается не только женщинами, но с особым вниманием и мужчинами. Яркий пример нынешнего периода «звезда» С. Зверьев с его измененными «пластикой» губами, своеобразной прической, ботинками и пр. Косметического характера пластические операции становятся весьма не чуждыми для мужчин: Майкл Джексон. Так, вслед за женой (Т. Повалий) подверг лицо хирургическому вмешательству И. Лихута, о чем поведал в интервью журналисту он сам. Список можно продолжить. (В первом соционе — парики, новый уровень 2-го социона — хирургия, меняющая лик мужчины искусственно). Появляется понятие метросексуал, в неких кругах общества быть метросексуалом считается престижным. Посмотрите на часы и прочие мелочи типа галстука, я уже не говорю о костюмах, украшающих наших представителей сильного пола, именующихся депутатами. В политике практически все — метросексуалы, Литвин с самоуважением повествует, что ежедневно посещает парикмахерскую... Это все признаки этики и этикета **I** квадры. Напоминаю о телепроекте Кати Осадчей «Світські вечірки» и оставляю без комментариев... Соблюдение дресс-кода в неких обществах контролируется «профессионалами», так называемыми «вышибалами». Как видим, используя соционику, трудно перепутать имиджевые характеристики соответствия ценностям определенной квадры.

Как было показано ранее [8], для периода, соотнесенного с **I** квадрой, характерна стратификация общества по сословиям. Поскольку нынешний период мы соотносим с началом вступления в этап развития, соответствующий **I** квадре то скажите — где же эти сословия? Оглянитесь уважаемые, прямо на улице мимо нас проходят разноторговцы и интеллигенция, проносятся «лексусы» и прочие иномарки. Правда, сквозь затененные окна трудно увидеть представителей иного сословия, но есть возможность заглянуть в «скважину» телевизора, и вы увидите на светских тусовках сословие капиталистов банко-торгово-политико и шоубизнеса. Их «уровень» намного выше по сравнению с любым царем-батюшкой той далекой первоквадральной эпохи. Даже домашние няни, слуги и балы, атрибуты тех тысячелетий (*эпохи **I** квадры*), вернулись в нашу современность. А задача «вышибал» просто обере-

гать сословную стратификацию. Как ни прискорбно, но нельзя проигнорировать и такую примету **I** квадры, как рабство, да, оно вернулось в более изощренной форме, и мы о нем все чаще слышим из средств информации.

Сравнивая 1-й и 2-й соционы, мы видим, что они отличаются структурой межгосударственных экономических отношений. Так, несмотря на преобразования экономических взаимосвязей внутри и межгосударственных соответственно с изменением этапа, характеризующегося приоритетами ценностей одной из 4-х квадр (см. [8]), в целом для социона 1 характерно то, что экономические связи зависят от государственных структур, например, даже при появлении частного мелкого и крупного бизнеса (IV квадра) его развитие зависит от национально-государственных структур (см. табл. 1 и 2).

Таблица 2.

Сравниваемые характеристики	**Этап развития общества и соответствие квадре, социону**				
	социон 1				**социон 2**
под управлением	государства				монополизированного капитала
номер квадры *общество*	**I**[1] аграрное демократы	**II**[1] индустриальное аристократы	**III**[1] постиндустриальное демократы	**IV**[1] информационное аристократы	**I**[2] глобализации (мировое сообщество) демократы
приоритеты общества					
в межгосударственных отношениях	паритет государств	противостояние государств, породившее гонку вооружений	договорные начала, учет национальных интересов	противостояние монополистов внутри и между государствами	паритет монополизированного капитала
приоритеты в экономике	производство ремесленно-аграрное на индивидуальной основе	государственное производство товаров на индустриальной основе	отраслевое производство на основе координационных научно-технологических центров	крупно и мелко серийное производство услуг и товаров (малый и средний бизнес)	монопольное, производство товаров, финансовая олигархия
основные ценности для производителя и общества	расширение территорий, владение ремеслом, научный поиск (познание механики, в том числе «небесной»), фундаментальные науки	сырьевые, трудовые ресурсы, гос. финансирование, научное обслуживание тяжелой индустрии военно-промышленных комплексов, ракетостроения	конкурентные, ресурсосберегающие технологии, финансирование различными государствами (гранды…), развитие прикладных наук	рынки сбыта, товары, частное и государственное финансирование, научное усовершенствование технологий	расширение предприятия путем филиалов во многих государствах ресурсы: материальные, финансовые, интеллектуальные, переход на новый уровень жизнеобеспечения требует развития фундаментальных наук
финансовый ресурс производства	прибыль собственного хозяйства за счет новизны товара	инвестиции сбербанка (сбережений общества), в государственное производство, прибыль за счет количества товаров	гос. инвестиции в инновационные проекты, прибыль за счет качества, ноу-хау)	венчурные инвестиции в квалифицированный персонал, прибыль за счет управленческой деятельности	согласно соционическому прогнозу приоритетными должны быть инвестиции в науку фундаментальную и прикладную
приоритеты в средствах производства	люди, их профессионализм (художник гончар, скорняк)	гос. финансовый капитал	активы, ценные бумаги	нематериальные активы, инновации	научное знание, творческий профессионализм

соответствует ТИМ	ЛИИ □▲, ИЛЭ ▲□	СЛЭ ●□, ЛСИ □●	ИЛИ △■, ЛИЭ ■△	ЛСЭ ■○, СЛИ ○■	ЛИИ □▲, ИЛЭ ▲□
культура	имидж, этикет сословия — несоблюдение — moveton, в рамках сословия творческий подход, мирное сосуществование внутри и меж сословиями	единый набор имиджей — форма и соответствующее ей поведение детерминированы профессиональной принадлежностью, идеологией (фабрично-заводская, служебная, школьная…), в группах и между ними соревновательный характер, нетерпимость к чужим, группам, религиям	множество имиджей, детерминированных принадлежностью к определен ной группе культуры, оберегаемые традиции в одежде, ритуалах (кришнаиты, панки, готы...), мирное, неантагонистическое сосуществование внутри и между группами, меж конфессиональная толерантность	имидж «blip culture» свобода, разнообразие, в одежде, эклектика, но с достижением элегантности и удобства, вполне сосуществуют с классическим стилем	этикет в зависимости от сословия, несоблюдение — moveton, в рамках сословия творческий подход, мирное сосуществование внутри и меж сословиями, конфессиями
	▙○	▙△	◺●	○■	▙○

Соционика позволяет выделить и другие признаки, характеризующие нынешний этап и следующие за ним (*в будущем*). Кратко остановимся на некоторых моментах происходящих преобразований во внутригосударственных и межгосударственных отношениях. Рассматривая работы, касающиеся данного вопроса, следует обратить внимание на великолепные находки Т. В. Адриановой, сделанные при анализе культурных и экономических межгосударственных взаимосвязей. Она ввела понятие глобального бизнеса [13, 14], указывая на усиление территориальной экспансии (*характерно для* I *квадры*) транснациональных корпораций (за пределы государства, *а это уже новый уровень I квадры 2-го социона*). Для осуществления экономической деятельности в разных странах транснациональные корпорации проникают на их территории путем капиталовложений в различные производства (инвестируя их или даже покупая фирмы).

Отметим, что в период 1-й волны усиление экономического потенциала некоторых стран осуществлялось путем родственных связей. Брачные узы породнившихся принца и принцессы укрепляли оба государства. В настоящее время желаемый материальный уровень и вход в иное сословие не редко достигаются также за счет брака с весьма состоятельными представителями, в том числе иностранных государств.

В период перехода ко 2-му социону резко меняются межгосударственные отношения, возникают транснациональные экономические структуры. Как замечает Т. Андрианова: «Зональная сегментация рынка порождает потребность в постоянной скоростной передаче огромных потоков коммерческой информации. Эти потоки вместе с политической, бытовой, научно-технологической и транспортной информацией порождают своего рода информационную атмосферу планеты» [14]. Это вполне согласуется с представлениями в соционике и соответствует экспансии $\mathbf{I}^{\mathbf{1}}$ квадры, но она уже осуществляется не в рамках государства, а переходит на планетарный уровень (рис. 2).

Ниже приведем схематическую иллюстрацию предполагаемых структурных трансформаций в государственных взаимосвязях (отношениях) в рамках тождественных квадр $\mathbf{I}^{\mathbf{1}}$ и $\mathbf{I}^{\mathbf{2}}$, но соответствующих разным соционам. (В работе [8] даны все 4 этапа трансформации взаимосвязей внутри и между государствами).

При (*условном*) графическом изображении взаимосвязей внутри- и межгосударственных на этапе экономического развития соответствующего $\mathbf{I}^{\mathbf{1}}$ квадре (рис. 1) видим, что они осуществляются между многоукладными семьями. Экспансия периода, соответствующего $\mathbf{I}^{\mathbf{2}}$ (рис. 2), приобретает глобальный масштаб. Постепенно государства теряют контроль

вначале над экономическими структурами и культурными преобразованиями внутри страны, а затем и политическими.

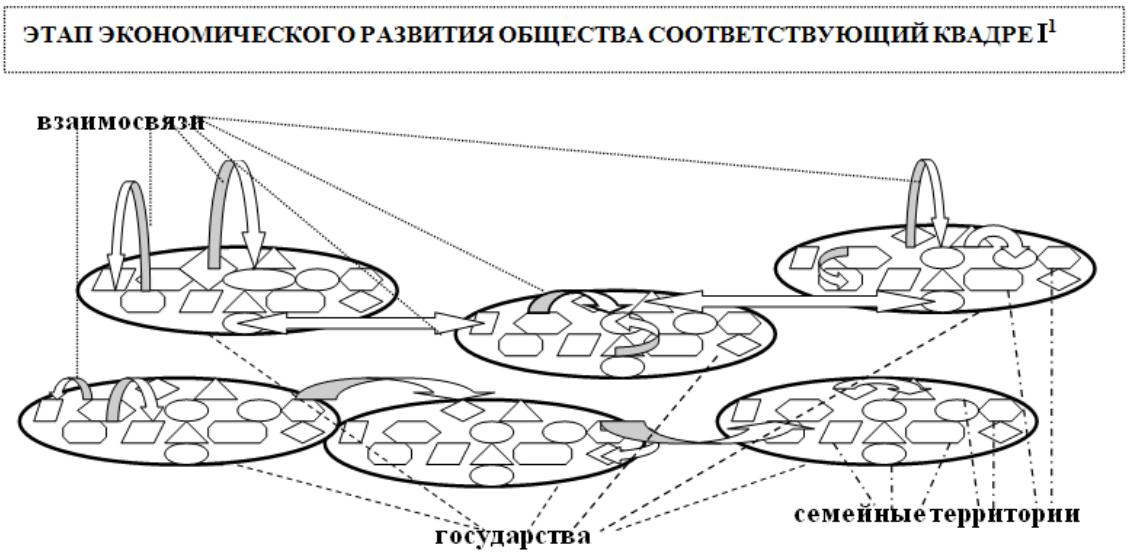


Рис. 1. Условное изображение схемы внутри- и межгосударственных взаимосвязей в период развития общества, соответствующий приоритетам ценностей I квадры, 1-го социона (I^1)

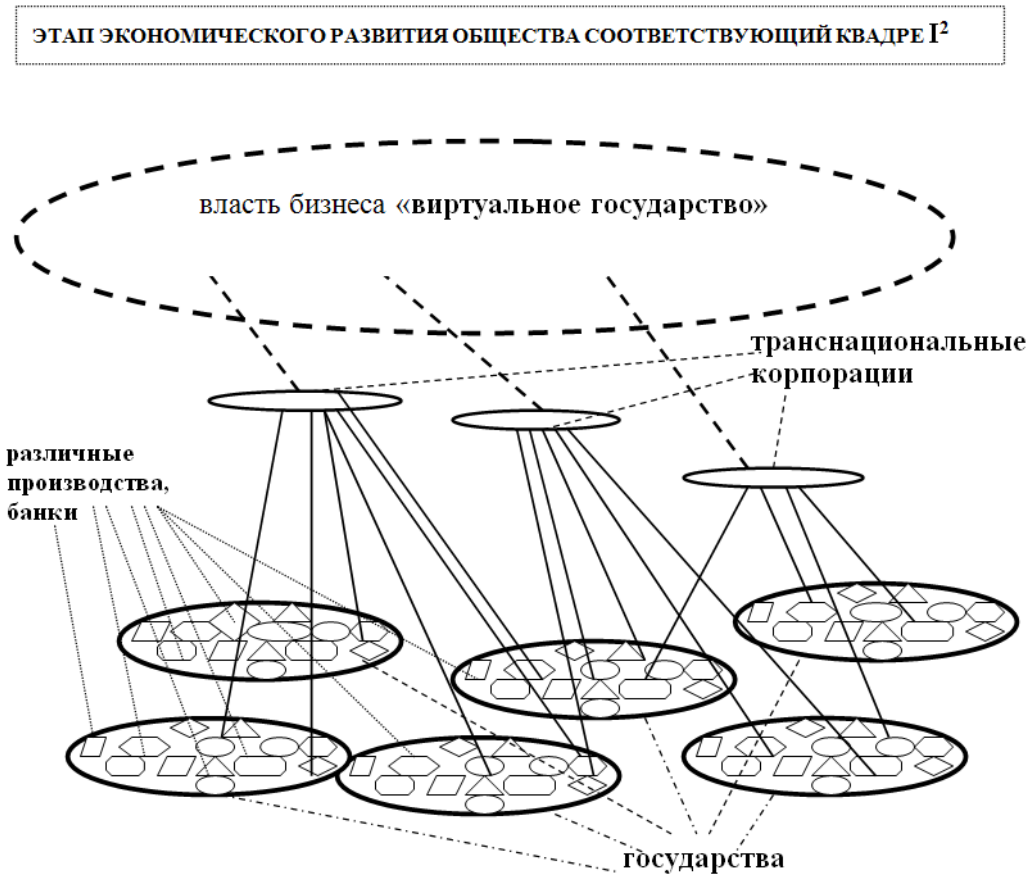


Рис. 2. Условное изображение схемы внутри- и межгосударственных взаимосвязей в период развития общества, соответствующий приоритетам ценностей I квадры, 2-го социона (I^2).

Исходя из законов соционики, можно предположить, что структурные преобразования в рамках транснациональных объединений пройдут 4 этапа переструктуризации.

Государственные границы (пока для экономики) приобретают формальный характер. Глобальный бизнес породил мировой рынок и постепенно берет на себя функции «мирового государства», проникая во все новые сферы деятельности общества, например, телекоммуникационные связи и т. д., подчеркивает автор [13]. Ведь, собственно говоря, к бизнесу перешло управление мировой экономикой.

Наблюдаем экстенсивные процессы в экономике общества. Экологические проблемы также приобретают глобальный масштаб. Таким образом, можно заключить, что первый социон характеризует 4 этапа преобразований в обществе в рамках государств и межгосударственных отношений. Второй социон характеризует переход общества на уровень новых знаний и международных интересов (*глобальный масштаб*) и следующие 4 этапа прогресса общества будут связаны с переструктуризацией мирового масштаба (*преобразования в транснациональных рамках*) (рис. 2).

Транснациональные корпорации становятся сосредоточением ресурсов материальных, интеллектуальных, финансовых и приобретают роль (пока) виртуального государства. Точнее, кроме государственной, появляется еще и экономическая власть. Футуролог П. Эстербрукс замечает, что новое общество интегрировано экономически, финансово, политически и в будущем реализуется как единство капитализма и научно-технического прогресса, его назовут программируемым капитализмом. Финансовые потоки будут перемещаться в сторону политических систем, в которых риск минимален, а отдача максимальна [18].

Кардинальные изменения и совершенно новую эпоху в развитии общества видит и ряд футурологов. Но их коллеги критически относятся к таким прогнозам. Без комментариев процитирую Бестужева-Ладу: «*Следует назвать Мэрилин Фергюсон. Основная идея книги: на смену эпохе Рыб, в которой мы мыкались последние две тысячи лет, грядет такой же продолжительности эпоха Водолея, с совершенно иной системой ценностных ориентаций людей, с качественно иным менталитетом и образом жизни. Первые признаки наступления новой эпохи («заговор Водолея») уже дают о себе знать: на смену «вертикальной» иерархии бюрократических структур приходят «горизонтальные» сети взаимодействия; на смену здравоохранению — изначальное «здравоохранение», с минимизацией медицинского вмешательства; на смену образованию как средству повысить свой статус в обществе — непрерывное образование как процесс, как радость познания нового; на смену труду для выживания—труд как радость самореализации личности. И так далее.* ***Прямо-таки мечты утопистов XIX в****.»,* — пишет Бестужев-Лада ... И далее еще цитата из его работы. *«…Во-первых, если не все, то подавляющее большинство авторов считают, что коль скоро то или иное состояние общества в конечном счете определяется состоянием энергетики, значит, переход к альтернативной цивилизации невозможен без восстановления на качественно новой основе серьезно нарушенного к настоящему времени глобального топливно-энергетического и зависимого от него материально-сырьевого баланса*» [7].

Следует обратить внимание на то, что кроме всего П. Эстербрукс и Т. Андрианова считают, что основой эволюции этого общества являются знания и технологии. — «**Это общество, манипулирующее символами, идеями, образами, интеллектом и знаниями».** Вместо комментария можно добавить, что это налицо приоритеты ценностей **I** квадры соответствие ТИМам ▲□ и □▲. Предположения П. Друкера по этому поводу следующие: **«„работники знания”» не станут большинством в „обществе знания”», но … они уже стали его лидирующим классом»** [13, 18].

С точки зрения соционики представляет интерес определение, предложенное Д. Шелл, М. Мюклен — мировая деревня [19]. Возвращаясь к рассмотрению признаков, характеризующих общественную формацию, соответствующую квадре $\mathbf{I}^1$ (рис.1), видим, что экономическая деятельность, в частности ремесленная, производство аграрной, животноводческой продукции осуществляется непосредственно на территории многоукладной семьи. В нынешний период (*начало периода соответствия квадре* $\boldsymbol{I}^2$) всеобщей компьютеризации наблюдается тенденция перемещения рабочей деятельности из офиса к рабочему месту, располагающемуся в собственной квартире. Можно уверенно прогнозировать увеличение воз-

можностей для работы, преимущественно находясь в собственных апартаментах или вовсе на даче. Благодаря компьютерной сети становится возможным обмен информацией — государственных учреждений, различных корпораций, банковских структур и т. д. Таким образом, становится возможной работа практически без отрыва от семьи, а может быть, и от природы (дача), что относится к признаку, характеризующему **I** квадру. Меняется принцип наемного труда. Ценится творческий подход и глубокие знания.

Хочу обратить внимание: соционика как наука, что называется, с пеленок произрастает не в академических кабинетах, а в свободном режиме, развиваемая исследователями-энтузиастами, и со своей теорией информационного метаболизма она явно пришла из будущего *(квадры* I^2**)**.

В этой работе вкратце раскрыты прогностические возможности соционики в области развития общества. Хотелось бы в заключение футуристических исследований определиться и с областью места самой соционики в приведенных выше этапах общественного развития. То, что уровень соционики соответствует этапу IV^1 квадры (*информационное общество по определению футурологов*), вытекает из самого направления исследования — информационный метаболизм. Попробуем обозначить дальнейший путь ее теоретического развития. Несмотря на то, что это недавно появившаяся наука, ее теоретические разработки уже выходят на уровень развития, соответствующий социону $\mathbf{I}^2$, в котором исследуются процессы нано уровня и фундаментальные взаимодействия. Например, в соционике (*соответственно современному уровню теории элементарных частиц в физике*) В. Букаловым разрабатывается теория левионных структур для объяснения феноменов сознательного и безсознательного, согласно которой архетипы Юнга рассматриваются как целостные структуры квантовых левионных процессов [20, 21]. Цикл таких работ раскрывает принцип взаимодействия различных уровней организации живой материи. Работа V. Cristar Gronder «Теория континуума пространства». также свидетельствует о том, что использование теории квантовых процессов в исследованиях соционики это соответствие уровню социона $\mathbf{I}^2$. Выше отмечалось, что признаки направления исследований в той или иной области появляются уже на предшествующих этапах развития общества в виде единичных работ. В этом контексте к такой работе можно отнести труд Юнга «Синхроничность: принцип акаузальных связей», 1952 г. [22].

Продолжение исследования по генной детерминации ТИМа Филатовой [23, 24] с привлечением генетиков и работы по выявлению физических маркеров организма с помощью приборов в соотнесении с соционическими комплесами Головахи М. [25] относят разработки прикладной соционики к уровню этапа квадры $\mathbf{I}^2$.

На этапе соответствия квадре $\mathbf{I}^2$, характирезующимся приоритетами познания, будет достигнут переход на истинно научную методологию и терминологию. Не убавлять темпов развития науки, появившейся в эпоху IV квадры, и при этом доводить качество выдаваемого продукта до высокого уровня, обеспечит «скальпель» С. Чурюмова, вскрывая пока еще возникающие «опухоли» и «фурункулы»… [26]. Правда, иногда им задеваются и здоровые ткани, но соционика способна их реанимировать. Время все ставит на свои места.

Литература:

1. http://inductor1.ucoz.ru/publ/5-1-0-224.
2. http://www.strf.ru/science.aspx?CatalogId=222&d_no=17509.
3. *Тоффлер Є.* Третья волна. — М., 1999. — 540 с.
4. *Toffler A.* The third wave. — N.Y.: William Morrow and co., 1980. — 544 p.
5. *Бэлл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Образец социального прогнозирования. — М.: «Academia», 2004. — 788 с.
6. *Белл Д.* Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. — М.: Прогресс, 1986.
7. *Бестужев-Лада И. В.* Социальное прогнозирование. Курс лекций.— М.: Педагогическое общество России, 2002. — 392 с.
8. *Шкавро З. Н.* Анализ структурных преобразований в процессе экономического развития мирового сообщества с точки зрения законов соционики // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2011. — №3. — С. 19–31.

9. *Puthoff H. E.* Alternative Energy Sources: Good News/Bad News and “The 1-Watt Challenge”. // International Symposium on New Energy Denver, Colorado, May 12 -15, 1994.
10. http://medem.kiev.ua/page.php?pid=660.
11. *Косинов Н. В., Гарбарук В. И.* Мир подступается к вакуумной энергии // Физический вакуум и природа. — 1999. — №2.
12. http://www.philosophydic.ru/futurologiya.
13. *Андрианова Т. В., Ракитов А. И.* Информатизация общества и бизнес. — М.: ИНИОН РАН, 1992. — 72 с.
14. *Андрианова Т. В.* Американское предпринимательство в информационную эру. — М.: ИНИОН РАН, 1996. — 178 с.
15. http://referatplus.ru/fizika/1_fizika_0052.php.
16. Грэхем Коллинз www.sciam.ru.
17. http://ru.wikipedia.org/wiki.
18. *Estarbrooks M.* Programmed capitalism: a computer-mediated global society. — N.Y.: Armonk; L.: Sharpe, 1988. — 2007 p.
19. *Щербина В. М.* Образи інформаційного суспільства: соціологічний вимір. — К., 2005. — 245 с. — http://siac.com.ua/doc/doc0049.pdf.
20. *Букалов А. В.* Физическое описание сознания жизни // Психология и соционика межличностных отношений. — 2009. — № 2. — С. 31–56.
21. *Букалов А.В.* Телегония, волновая генетика и квантовые левионные структуры. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2009. — № 2. — С. 25–29.
22. *Юнг К. Г.* Синхроничность: принцип акаузальных связей. — 1952.
23. *Филатова Е. С.* Принципиальное отличие соционики от других типологий // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 6. — С. 53–57.
24. *Филатова Е. С.* Соционика и генетика // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 2. — С. 63–72.
25. *Головаха М. А.* Объективизация определения соционического типа личности по электрокожным характеристикам с использованием метода Р. Фолля. // XXVII Международная конференция по соционике. — Киев, 2011.
26. *Чурюмов С. И.* Улыбка Чеширского кота. — 2010.

Статья поступила в редакцию 19.01.2012 г.

ЯЗЫК И СЕМАНТИКА

УДК 159.923.2

Завгородний В. О.

«ПРАИНТУИЦИЯ» В КУМУЛЯТИВНЫХ СКАЗКАХ

Обнаружена связь между понятиями конструктивного построения в математике и особой ролью игры для развития психических и познавательных процессов у детей. Дана иллюстрация построения различных объектов в фольклоре, в том числе — в сказках.

Ключевые слова: соционика, интуиция, интуиционизм, сказка, кумуляция.

Мы не знаем, штудировал ли Брауэр, один из идеологов интуиционизма, психологическую литературу. Вряд ли это было нужно человеку, поставившему во главу угла математику. Однако сущности, которыми он оперировал, должны несомненно заинтересовать и психологов, и соционików. И дело даже не в противостоянии интуиции и логики. Дело в том, что интуиционизм обнажил очень интересное свойство психики — она имеет ограниченный набор алгоритмов для осуществления **неосознанной** деятельности.

Неосознанная деятельность — прерогатива блока Ид в модели «А» [1, с. 142]. Призывая доверять своей математической интуиции, интуиционизм вовсе не имеет в виду интуицию как противоположность логике (здесь мы не соглашаемся с мнением Я. А. Дуброва, высказанным в [2]). Гораздо ближе к истинному будет предположение о наличии глубокой связи «**праинтуиции**» [3, с. 292] с идеологией блока Ид. Действительно, в детстве нам неизвестны ни закон исключённого третьего, ни актуальная бесконечность. Эти инструменты мы получаем от взрослого мира, причём в основном некритично. В этом кроется причина появления логических парадоксов. А Брауэр и его последователи лишь попытались «идовское» мировосприятие перевести на язык математики. Поэтому так легко увидеть сходство между тезисом «существование есть конструктивность (построяемость)» и особой ролью **игры** для развития психических познавательных процессов у детей в возрасте от 2 до 6 лет [4, с. 179], времени активного наполнения информацией блока Ид [1]. Для ребёнка предмет существует лишь постольку, поскольку его можно пристроить к игре. Для этого, в числе возможных прочих, используются два алгоритма: 1) построение *свободно становящейся последовательности*; 2) построение произвольного множества при помощи первого алгоритма [3, с. 292–303]. Мы не будем подробно разъяснять эти процедуры, поскольку даже для математиков они остаются несколько туманными. Вместо этого, воспользовавшись своей «праинтуицией», покажем, как создаются подобные объекты в фольклоре.

Кумуляция как построение последовательности

Как считают специалисты, «основной композиционный приём кумулятивных сказок состоит в каком-либо многократном, всё нарастающем повторении одних и тех же действий, пока созданная таким образом цепь не обрывается или же не расплетается в обратном, убывающем порядке» [5, с. 343; 6, с. 420]. Различают формульные и эпические сказки. В формульных сказках (русские «Коза с орехами», «Кочеток и курочка»; украинские «Мена», «Как петушок за водой ходил»; см. [7, 8]) развитие сюжета передаётся по цепочке от одного персонажа к другому. Повествование обязательно возвращается в исходную точку: «Ветер послушался и пошёл воду гнать, вода пошла огонь заливать, огонь пошёл камень палить, камень пошёл топор тупить, топор пошёл дубьё рубить, дубьё пошло людей бить, люди пошли медведя стрелять, медведь пошёл волка драть, волк пошёл козу гнать. Пришла коза с орехами, пришла коза с калёными!». Это самый простой способ построения последовательности — брать первое, что попалось под руку. Так, ребёнок, увидев в магазине игрушку, хочет, чтобы ему её тут же купили. Скорее всего, завтра эта игрушка будет лежать в стороне, а взгляд юного покупателя устремится на новый объект вожделения. В эпических сказках сю-

жет побогаче, а у персонажей появляется свойство накапливаться («Репка»: «Мышка за кошку, кошка за Жучку, Жучка за внучку, внучка за бабку, бабка за дедку, дедка за репку») или по очереди встречаться с главным героем («Колобок»: «Я от дедушки ушёл, я от бабушки ушёл, я от зайца ушёл, я от волка ушёл, я от медведя ушёл, от тебя, лисы, нехитро уйти!»). Набор персонажей выглядит неслучайным, что равносильно применению к создаваемой последовательности каких-то требований. Кумуляция встречается и в волшебных сказках. Когда герою нужно несколько волшебных предметов или помощников, он прибегает к проверенному средству.

Обратимся теперь к сказкам, где в финале случается катастрофа («Теремок», «Рукавичка» и т.п.). Здесь строится уже целое множество, и крах начинаний означает не бессмысленность усилий, а всего лишь один из возможных вариантов при подборе элементов. В интуиционизме не каждое множество может быть построено. Дети тоже очень щепетильны в таких делах. Они активно пользуются считалками, разнообразие которых удивляет даже специалистов. В ходу также жеребьёвки (сговоры): «сговаривающиеся попарно подходят к «маткам» — двум выбранным, как правило, наиболее сильным или ловким, игрокам, предварительно зашифровав свои имена в традиционной или придуманной форме» [9, с. 17]. Забавными бывают предпочтения в выборе сладостей. Одну шоколадку покупают каждый день, даже по несколько раз, а от другой наотрез отказываются, говоря: «я уже это пробовал».

Кумуляция в жизни

В современной жизни люди часто занимаются кумулятивной деятельностью — например, коллекционированием. Всем известный шопинг относится к деятельности во исполнение первого алгоритма. Последовательность необязательных покупок прямо-таки бесконечна, причём её мало ограничивает недостаток материальных средств. Полнометражные кинофильмы уступили место сериалам, количество серий в которых ограничено, пожалуй, только терпением режиссёра. Зритель всегда терпеливее и готов смотреть продолжение! Но если серьёзно, то с кумуляцией нужно не бороться — всё-таки это свойство психики — а направлять в нужное русло. На это нам намекали ещё в раннем детстве, рассказывая потешку «Сорока кашу варила»: «Сорока, сорока Кашу варила, Детей кормила. Этому дала, Этому дала, Этому дала, Этому дала, Этому не дала. Этот мал, не дорос, Он воды не принёс…» [9, с. 216]. И в этом, пожалуй, две главные подсказки нашей «праинтуиции». Во-первых, мы вправе строить последовательности по своему усмотрению. А во-вторых, для жизнеспособности множества не всех деток нужно кормить.

Литература:

1. *Ермак В. Д.* Классическая соционика. — М.: «Чёрная белка», 2009.
2. *Дубров Я. А.* Дескрипционная канонизация доктрины виртуального мира. // Соционика, ментология и психология личности. — 2009. — №3.
3. *Френкель А. А., Бар-Хиллел И.* Основания теории множеств. — М.: «Мир», 1966.
4. Психология детства. / Под ред. А. А. Реана. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008.
5. *Пропп В. Я.* Русская сказка. — М.: «Лабиринт», 2000.
6. *Лановик М. Б., Лановик З. Б.* Українська усна народна творчість. — К.:«Знання-Прес», 2005.
7. Русские народные сказки. — М.: «Правда», 1990.
8. З живого джерела. — К.: «Радянська школа», 1990.
9. Детский поэтический фольклор. Антология. — СПб.: «Дмитрий Буланин».

Статья поступила в редакцию 12.03.2012 г.

ДИСКУССИИ

УДК 159.923 + 159.9.015 + 316.6 + 519.68:[5/6 + 3] + 51-7

Братков Ю. Н.

СИММЕТРИЗАЦИЯ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СОЦИОНА

Уточняется ПСС Г. А. Шульмана. Новая версия ПСС более симметрична, что позволяет разглядеть в ней нетривиальную геометрию, закольцевать ПСС, обнаружить равенство дуальных смещений в квадре, избавить ИЛЭ от странной судьбы, а пару ИЭИ-СЛЭ от особой напряжённости взаимодействия, изобличить сенсорную сущность ИЭИ, помочь экстравертам подавить интровертов, сделать отношения контроля более логичными и по-иному взглянуть на работу колец социального прогресса.

Ключевые слова: соционика, социон, интертипные отношения, квадра, дуальность, Периодическая система социона.

Периодическая система социона (ПСС) (рис. 1) описывалась её автором Г. А. Шульманом неоднократно. Наиболее основательное из известных автору описаний дано в [1]. Цитируем [2]: «Получим Периодическую систему социона с предельно чётким расположением в ней каждого ТИМа», и тут же в сноске: «Матрица и алгоритм построения ПСС потом неоднократно использовались В. Гуленко, С. Чурюмовым и некоторыми другими социониками». В числе «других социоников» стоит упомянуть В. В. Саенко с его интересной работой [3], посвящённой борьбе за власть. Между тем алгоритм построения матрицы ПСС [4, с.72] удовлетворительно описывает построение столбцов первого, второго и шестого. Построение остальных столбцов представляется субъективным и является, таким образом, темой дискуссии.

	СЛЭ			ЭИИ			СЛЭ			ИЭЭ	
	0111			1000			0111			0001	
		СЭЭ	ЭСИ					ИЛЭ	ЭИЭ		
		0101	1010					0011	1001		
	ЭСЭ			СЭИ			ЭСЭ			ИЛИ	
	1011			0100			1011			0010	
ЛСЭ		ЭИЭ	СЛИ		ИЭИ	ЛСЭ		СЭЭ	ЭСИ		ИЭИ
1111		1001	0110		0000	1111		0101	1010		0000
	ЛИЭ			ИЛИ			ЛИЭ			СЭИ	
	1101			0010			1101			0100	
		ЛИИ	ИЛЭ					СЛИ	ЛИИ		
		1100	0011					0110	1100		
	ЛСИ			ИЭЭ			ЛСИ			ЭИИ	
	1110			0001			1110			1000	

Рис. 1. ПСС, построенная Г. А. Шульманом. Рис. 2. Уточнённая ПСС.

Продемонстрируем некоторые натяжки, наличествующие в изначальном варианте ПСС.

1) Столбцы таблицы, названные периодами, по самой идее их построения предполагают определённую однородность элементов. Тем не менее в третьем столбце видим конфликтную пару СЭЭ-ЛИИ, а в четвёртом столбце — конфликтную пару ИЛЭ-ЭСИ.

2) ИЭЭ, согласно исходной версии ПСС, в сенсорной ситуации самый неслышимый ТИМ. Его подавляет даже ИЭИ, сенсорная беззащитность которого положена в основание ПСС. Всё же ИЭЭ — шумный, непоседливый экстраверт, умеющий подобрать ключ к любому человеку. Приведём цитату из статьи Н. Мудрака «Соционические типы на ринге и татами» [5]: «ИЭЭ — виртуозный боец, сильный и ловкий… Способен бросить вызов стар-

шему по званию, более сильному, чтобы испытать его, а заодно и себя. Очень жёсткий наставник». Ролевая третья функция ИЭЭ, по которой он старается себя проявлять, — чёрная сенсорика, неплохо обеспечивающая слышимость ИЭЭ. Думается, что способность ИЭЭ чувствовать новое — ещё не повод помещать его в правый нижний угол таблицы: ведь не попадает же туда ЛИЭ. (В некоторых публикациях ЛИЭ отводится роль реализатора идей других ТИМов, но это потому, что ЛИЭ способен реализовать и собственные идеи.)

В порядке дискуссии предложим другой вариант построения упомянутых столбцов. По сути автор сохранил все принципы Г. А. Шульмана, более аккуратно их реализовав (чего, возможно, недостаточно). Пятый столбец построен по тому же принципу, что и второй: нули слева отображают «громкость» ТИМа. ИЭЭ, по субъективному мнению автора этих строк, «громче», чем ЭИИ. Пятый столбец, таким образом, переворачивается. Построение третьего и четвёртого столбцов проводится по тому же принципу, что и построение первого (нули слева и вверху), но здесь больше вариантов. Выбран вариант, когда нуль мигрирует слева направо при смещении позиции на единицу вниз, причём в третьем столбце в самой левой позиции везде нуль, в четвёртом — единица. Другие варианты субъективно представляются менее правильными. Напомним, что двоичная кодировка ТИМа проводится Г. А. Шульманом в дихотомиях рациональность-иррациональность, логика-этика, сенсорика-интуиция, экстраверсия-интроверсия. Первой позиции дихотомии соответствует единица. Упорядоченность дихотомий следующая: для рационалов — рациональность, логика-этика, сенсорика-интуиция, экстраверсия-интроверсия; для иррационалов — иррациональность, сенсорика-интуиция, логика-этика, экстраверсия-интроверсия.

Результат можно видеть на рис. 2. Полученный вариант ПСС интересен своей симметричностью: компоненты конфликтных пар расположены в противоположных концах таблицы. Исключение составляют два внутренних столбца, третий и четвёртый: здесь конфликтные пары расположены в соседних столбцах. Это означает, что между третьим и четвёртым столбцами существует некая особенность (разрыв), разделяющая таблицу на две части. Г. А. Шульман, ссылаясь на Е. Б. Солдатову [6], располагает в этом месте энергоинформационные фантомы квадр [4, 6]. Заметим, что дуалы, как и конфликтёры, также находятся в потусторонней части таблицы.

Две дуальные пары, ЛСЭ-ЭИИ и СЛЭ-ИЭИ, имеют выделенный статус: их компоненты симметрично разнесены в противоположные концы таблицы. Разрыв, разделяющий дуальные пары, здесь представлен в явном виде: это внешний разрыв. Логично предположить, что таблица должна быть склеена по этим диадам наподобие стереографической проекции. Говоря алгебраическим языком, здесь имеются нетривиальные соотношения кривизны, т. е. таблица не плоская. Алгебраически неплоская таблица (имеющая склейки) может быть геометрически плоской, реализованной на листе бумаги, что мы и сделаем.

С проективной точки зрения таблица имеет два разрыва. Путь к дуалу и конфликтёру лежит через любой из разрывов: так, ЛСЭ может пойти к ИЭИ не только слева направо, но и справа налево. Определим факторизацию (склейку) таблицы, исходя из следующего наблюдения: в первой квадре обе дуальные диады ИЛЭ-СЭИ, ЭСЭ-ЛИИ имеют одинаковое относительное расположение. Например, положение СЭИ относительно ИЛЭ задаётся относительными координатами (2, 1.5), если считать положительными направления слева направо и сверху вниз (рис. 3). Та же картина в третьей квадре: относительное расположение каждой пары дуалов СЭЭ-ИЛИ, ЛИЭ-ЭСИ задаётся парой чисел (2, -0.5). Здесь мы не подвергаем сомнению правомерность расположения таблицы на листе в клеточку. Склеим таблицу так, чтобы для второй и четвёртой квадр выполнялся обнаруженный эффект (в иных публикациях его назвали бы квадральным законом сохранения дуального смещения). Подчеркнём, что все дуальные пары здесь упорядочены: на первом месте находится экстраверт. Если для дуальной пары ИЭЭ-СЛИ относительное смещение через внутренний разрыв имеет вид (-2, 2.5), расположим ещё один экземпляр таблицы так, чтобы для пары ЛСЭ-ЭИИ имело место такое же смещение (-2, 2.5) через внешний разрыв. Тогда для второй квадры требуемый эффект волшебным образом выполняется автоматически: для пары ЭИЭ-ЛСИ смещение (-2,

2.5) происходит через внутренний разрыв, а для пары СЛЭ-ИЭИ такое же смещение (-2, 2.5) — через внешний разрыв. Получаем циклическую таблицу ПСС, представленную на рис. 3.

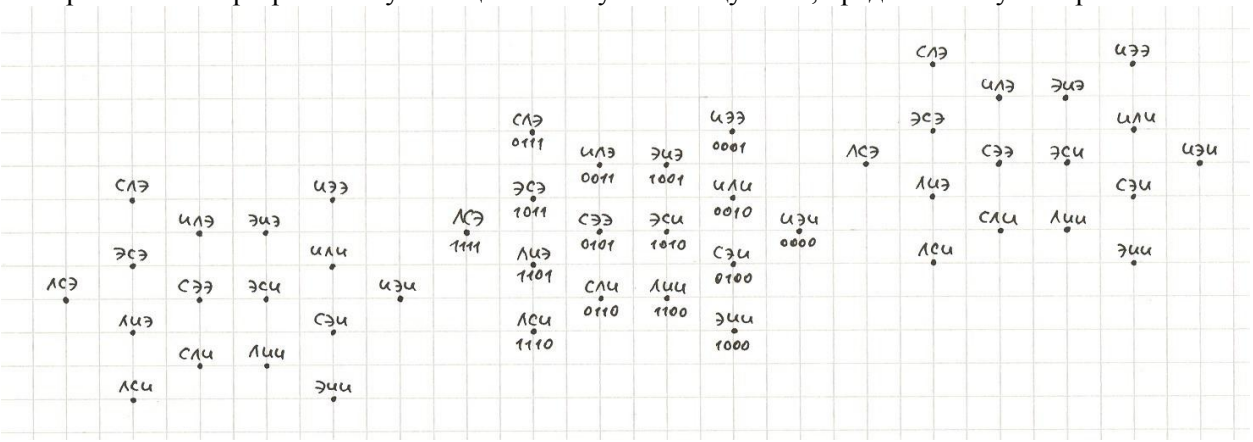


Рис. 3. Склеенная уточнённая ПСС.

Вдумавшись, легко обосновать задним числом равенство дуальных смещений в квадре: ведь дуальные диады в квадре зеркальны. То, что свежепостроенная таблица отлавливает зеркальный эффект, является существенным аргументом в пользу её адекватности.

Дуальные смещения имеют следующий вид:

ИЛЭ-СЭИ (2, 1.5), ЭИЭ-ЛСИ (-2, 2.5), СЭЭ-ИЛИ (2, -0.5), ЛСЭ-ЭИИ (-2, 2.5), ЭСЭ-ЛИИ (2, 1.5), СЛЭ-ИЭИ (-2, 2.5), ЛИЭ-ЭСИ (2, -0.5), ИЭЭ-СЛИ (-2, 2.5).

Заметим, что чем больше дуальное смещение в квадре, тем меньшей квадральной ценностью является секс. Вытесненной ценностью он является во второй и четвёртой квадрах (здесь смещение, заметим, левое, в отличие от первой и третьей квадр, где дуальное смещение правое). В этих же квадрах часты специфические сексуальные отношения.

В духе времени говорить не о разрывах, а о гиперобъектах [7, с. 38–39], что вполне согласуется с наличием в месте внутреннего разрыва энергоинформационных фантомов квадр (при условии их, фантомов, существования). Имеет смысл поискать и во внешнем разрыве что-нибудь кибернетическое. Термин «гиперобъект» помимо большой науки существует и в интернет-технологиях, имея тот же смысл: например, гиперссылка является гиперобъектом.

Извлечём различные следствия из полученной таблицы и сравнения её с ортодоксальной ПСС.

1) Верхние позиции столбцов теперь занимают наиболее «громкие» в сенсорном отношении ТИМы СЛЭ, ИЛЭ, ЭИЭ, ИЭЭ, что хорошо согласуется с опытом. СЭЭ, несмотря на чёрную сенсорику в первой функции, переместился ниже: этот ТИМ слишком доброжелательно относится к людям.

2) Две нуль-контактных пары СЭЭ-ЭИЭ и СЛИ-ЭСИ (рис. 8) расположены по краям внутреннего разрыва, одна нуль-контактная пара ИЭЭ-ЛСИ — в противоположных углах таблицы, т. е. на краях внешнего разрыва. Предлагаемый вариант склейки (рис. 3) даёт ещё один нуль-контакт ЛСЭ-ИЭИ, генерируемый внешним разрывом.

В новой ПСС нуль-контактные пары делятся на две категории: пары на краях внутреннего разрыва дают обратный и прямой заказ, пары на краях внешнего разрыва — конфликт. Феномен конфликтных нуль-контактных пар требует осмысления. Здесь более всего настораживает то, что не все конфликтные пары нуль-контактны, ибо похожесть конфликтёров и повышенная сексуальность конфликтных пар обсуждаются давно.

Что касается нуль-контактной пары ИЭЭ-ЛСИ, то склейка даёт возможность пройти от ИЭЭ к ЛСИ через внешний разрыв, смещение в этом варианте по абсолютной величине меньше, чем при хождении через внутренний разрыв. По горизонтали и вертикали смещения будут положительными, давая в результате очень немаленький положительный коэффициент интенсивности. Это не согласуется с идеей забитости интуитов в сенсорной ситуации,

зато, на первый взгляд, близко к реальности. В терминах многообразий это означает, что нужно выбирать правильную локальную карту.

Может возникнуть вопрос, чем плоха неправильная локальная карта. Может статься, что ничем. Колумбу ничто не помешало поплыть в Индию на запад. Когда в примере с парой ИЭЭ-ЛСИ мы рассматриваем модуль смещения, мы фактически пользуемся вторым способом определения расстояния, через теорему Пифагора (а не через знаконеопределённую метрику Г. А. Шульмана). Выбирается вариант, минимизирующий модуль смещения, что, как мы видели, имеет свой резон.

Исчезнувший нуль-контакт ЭИЭ-ЭСИ Г. А. Шульман подкреплял тем, что ЭИЭ и ЭСИ похожи. В новой версии ПСС ЭИЭ и ЭСИ расположены рядом в одном столбце, что даёт малый коэффициент интенсивности, пусть и ненулевой. Близкое расположение ЭИЭ и ЭСИ также означает, что смещение ЭСИ-ЛСИ близко к дуальному смещению второй квадры.

Два других исчезнувших нуль-контакта ЛСИ-ЭИИ, СЛИ-ЛИИ стали располагаться на одной горизонтали подобно конфликтным парам ЭСЭ-ИЛИ, ЛСЭ-ИЭИ, ЛИЭ-СЭИ. Конфликтёры бывают похожи — похожесть ЛСИ и ЭИИ упоминалась Г. А. Шульманом. При желании можно разглядеть похожесть пар СЛЭ-ИЭЭ, ИЛЭ-ЭИЭ, СЭЭ-ЭСИ, СЛИ-ЛИИ в аналогичных позициях, что ещё раз говорит о полезности продвинутой версии ПСС.

3) Далеко идущие выводы о том, что какое-либо кольцо социального прогресса по аналитическим причинам не работает [8], основаны, возможно, на недостаточной проработке ПСС. В первом кольце прогресс тормозился (по Г. А. Шульману) из-за попадания ИЛЭ в зону сенсорной неслышимости. В новой версии слышимость ИЛЭ сравнима со слышимостью СЛЭ, что похоже на правду (у ИЛЭ ролевая третья функция — чёрная сенсорика, и неправильно говорить, что это никак не заметно со стороны). Также в новой версии ПСС исчезает нуль-контакт ЛИИ-СЛИ, тормозивший четвёртое кольцо заказа. Появляется, правда, нуль-контакт СЛИ-ЭСИ. Что же касается «странной судьбы» ИЛЭ — эта гипотеза необъяснимо коррелирует с ТИМом её автора. Новые идеи тормозятся зачастую не потому, что не проходит сигнал (отсутствует понимание). Оценивающий человек как частное лицо может прекрасно понять идею, но как элемент системы он озабочен своей репутацией, своим местом в системе, необходимостью кормить семью. Ложиться грудью на амбразуру — непопулярный вид спорта.

4) Говорить об особо интенсивных отношениях в дуальной паре СЛЭ-ИЭИ на том основании, что её компоненты расположены в разных концах таблицы, по-видимому, преждевременно. Автору этих строк отношения со своим дуалом тоже представляются напряжёнными. Использование проективной техники (склейки) устраняет это вычислительное недоразумение. Но дуальные отношения во второй квадре действительно отличаются от таковых в первой и третьей квадре, см. выше.

5) Можно, оставаясь в рамках первоначальной версии ПСС (рис. 1), провести операцию склейки, воспользовавшись приобретёнными знаниями. Действительно, фантомы и эффект Солдатовой (при условии, напомним, их существования) между третьим и четвёртым столбцами по-прежнему могут напоминать об особенности в этом месте. Особого расположения конфликтных пар, которое и послужило основной мотивировкой склеивания, здесь нет, но остаются (!) смещения дуальных пар. Имеется в виду равенство модулей дуальных смещений в квадрах — за некоторыми исключениями. Как водится, исключения свидетельствуют о некоей насильственности в организации структуры, и мы гармонизируем структуру склейкой ИЭИ = ЛСЭ (рис. 4). После такого закольцевания имеем следующие дуальные смещения:

ИЛЭ-СЭИ (1, -1.5), ЭИЭ-ЛСИ (-1, 1.5), СЭЭ-ИЛИ (2, 1.5), ЛСЭ-ЭИИ (-1, -1.5),
ЭСЭ-ЛИИ (1, 1.5), СЛЭ-ИЭИ (-1, 1.5), ЛИЭ-ЭСИ (2, -1.5), ИЭЭ-СЛИ (-1, -1.5).

Как видим, ужасающая интенсивность отношений в паре СЛЭ-ИЭИ и здесь куда-то делась, сократившись до чуть ли не нуль-контактной (через внешний разрыв, правда), а

нуль-контакт ЛСЭ-ИЭИ через внешний разрыв приобрёл зримый образ. Дуальные смещения в первоначальной версии ПСС более хаотические, чем в обновлённой.

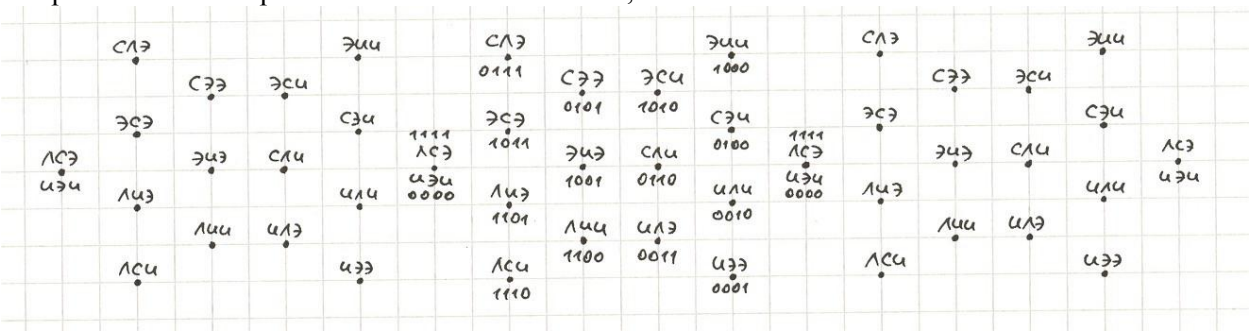


Рис. 4. Склеенная первоначальная ПСС.

Коэффициенты интенсивности интертипных отношений для всех упоминавшихся вариантов ПСС приведены на рис. 5-8. Напомним формулу для вычисления коэффициента Ки интенсивности взаимодействия упорядоченной пары ТИМов ($ТИМ_1$, $ТИМ_2$) [1, №1, с.47]:

если

$$ТИМ_1 = (x_1 , y_1) , ТИМ_2 = (x_2 , y_2) ,$$

то

$$Ки\ (ТИМ_1 , ТИМ_2) = sign(\Delta)\cdot\sqrt{|\Delta|} ,$$

где

$$\Delta = \rho^2_x \cdot sign(\rho_x) + \rho^2_y \cdot sign(\rho_y) ,$$
$$\rho_x = x_2 - x_1 , \quad \rho_y = y_2 - y_1 .$$

Положительными считаются направления слева направо и сверху вниз.

В случае склеенной ПСС для вычисления Ки следует, предварительно задав упорядоченную пару ТИМов, выбрать такие их (ТИМов) позиции в циклической таблице рис. 3 или рис. 4, которые дают наименьшее расстояние, вычисляемое по теореме Пифагора (корень из суммы квадратов катетов).

	ИЛЭ	СЭИ	ЭСЭ	ЛИИ	ЭИЭ	ЛСИ	СЛЭ	ИЭИ	СЭЭ	ИЛИ	ЛИЭ	ЭСИ	ЛСЭ	ЭИИ	ИЭЭ	СЛИ
ИЛЭ	0.0	-1.1	-2.5	-1.0	-1.4	-1.9	-3.2	1.7	-2.2	0.9	-2.1	-2.0	-3.2	-2.3	1.1	-1.0
СЭИ	1.1	0.0	-3.0	-1.3	-1.9	-2.2	-3.2	1.1	-2.1	1.0	-2.8	-1.1	-4.0	-1.0	2.0	-0.9
ЭСЭ	2.5	3.0	0.0	1.8	1.1	2.0	-1.0	4.0	0.9	3.2	1.0	1.9	-0.9	2.8	3.6	2.1
ЛИИ	1.0	1.3	-1.8	0.0	-1.0	-0.9	-2.7	2.8	-2.0	1.9	-1.1	-1.7	-2.2	-1.5	2.1	0.0
ЭИЭ	1.4	1.9	-1.1	1.0	0.0	1.1	-1.8	3.0	-1.0	2.1	-0.9	0.0	-2.0	1.3	2.5	1.0
ЛСИ	1.9	2.2	-2.0	0.9	-1.1	0.0	-3.0	3.7	-2.3	2.8	-1.0	-1.5	-1.8	0.0	3.0	1.3
СЛЭ	3.2	3.2	1.0	2.7	1.8	3.0	0.0	4.3	1.1	3.6	2.0	2.1	1.1	3.0	4.2	2.5
ИЭИ	-1.7	-1.1	-4.0	-2.8	-3.0	-3.7	-4.3	0.0	-3.2	-0.9	-4.0	-2.2	-5.0	-1.8	1.1	-2.0
СЭЭ	2.2	2.1	-0.9	2.0	1.0	2.3	-1.1	3.2	0.0	2.5	1.1	1.0	-1.7	1.9	3.2	1.4
ИЛИ	-0.9	-1.0	-3.2	-1.9	-2.1	-2.8	-3.6	0.9	-2.5	0.0	-3.0	-1.8	-4.0	-2.0	1.0	-1.1
ЛИЭ	2.1	2.8	-1.0	1.1	0.9	1.0	-2.0	4.0	-1.1	3.0	0.0	1.3	-1.1	2.2	3.2	1.9
ЭСИ	2.0	1.1	-1.9	1.7	0.0	1.5	-2.1	2.2	-1.0	1.8	-1.3	0.0	-2.8	0.9	2.7	1.0
ЛСЭ	3.2	4.0	0.9	2.2	2.0	1.8	-1.1	5.0	1.7	4.0	1.1	2.8	0.0	3.7	4.3	3.0
ЭИИ	2.3	1.0	-2.8	1.5	-1.3	0.0	-3.0	1.8	-1.9	2.0	-2.2	-0.9	-3.7	0.0	3.0	1.1
ИЭЭ	-1.1	-2.0	-3.6	-2.1	-2.5	-3.0	-4.2	-1.1	-3.2	-1.0	-3.2	-2.7	-4.3	-3.0	0.0	-1.8
СЛИ	1.0	0.9	-2.1	0.0	-1.0	-1.3	-2.5	2.0	-1.4	1.1	-1.9	-1.0	-3.0	-1.1	1.8	0.0

Рис. 5. Коэффициенты интенсивности интертипных отношений для несклеенной первоначальной ПСС.

	ИЛЭ	СЭИ	ЭСЭ	ЛИИ	ЭИЭ	ЛСИ	СЛЭ	ИЭИ	СЭЭ	ИЛИ	ЛИЭ	ЭСИ	ЛСЭ	ЭИИ	ИЭЭ	СЛИ
ИЛЭ	0.0	2.5	-0.9	2.2	1.0	2.3	-1.1	3.2	1.0	2.1	1.1	1.4	-1.7	3.2	1.9	2.0
СЭИ	-2.5	0.0	-3.2	-0.9	-1.8	-2.8	-3.6	0.9	-2.1	-1.0	-3.0	-1.1	-4.0	1.0	-2.0	-1.9
ЭСЭ	0.9	3.2	0.0	2.5	1.9	2.0	-1.0	4.0	1.1	3.0	1.0	2.1	-0.9	3.6	2.8	1.8
ЛИИ	-2.2	0.9	-2.5	0.0	-2.0	-1.9	-3.2	1.7	-1.4	-1.1	-2.1	-1.0	-3.2	1.1	-2.3	-1.0
ЭИЭ	-1.0	1.8	-1.9	2.0	0.0	1.5	-2.1	2.2	0.0	1.1	-1.3	1.0	-2.8	2.7	0.9	1.7
ЛСИ	-2.3	2.8	-2.0	1.9	-1.5	0.0	-3.0	3.7	-1.1	2.2	-1.0	1.3	-1.8	3.0	0.0	0.9
СЛЭ	1.1	3.6	1.0	3.2	2.1	3.0	0.0	4.3	1.8	3.2	2.0	2.5	1.1	4.2	3.0	2.7
ИЭИ	-3.2	-0.9	-4.0	-1.7	-2.2	-3.7	-4.3	0.0	-3.0	-1.1	-4.0	-2.0	-5.0	1.1	-1.8	-2.8
СЭЭ	-1.0	2.1	-1.1	1.4	0.0	1.1	-1.8	3.0	0.0	1.9	-0.9	1.0	-2.0	2.5	1.3	1.0
ИЛИ	-2.1	1.0	-3.0	1.1	-1.1	-2.2	-3.2	1.1	-1.9	0.0	-2.8	-0.9	-4.0	2.0	-1.0	-1.3
ЛИЭ	-1.1	3.0	-1.0	2.1	1.3	1.0	-2.0	4.0	0.9	2.8	0.0	1.9	-1.1	3.2	2.2	1.1
ЭСИ	-1.4	1.1	-2.1	1.0	-1.0	-1.3	-2.5	2.0	-1.0	0.9	-1.9	0.0	-3.0	1.8	-1.1	0.0
ЛСЭ	1.7	4.0	0.9	3.2	2.8	1.8	-1.1	5.0	2.0	4.0	1.1	3.0	0.0	4.3	3.7	2.2
ЭИИ	-3.2	-1.0	-3.6	-1.1	-2.7	-3.0	-4.2	-1.1	-2.5	-2.0	-3.2	-1.8	-4.3	0.0	-3.0	-2.1
ИЭЭ	-1.9	2.0	-2.8	2.3	-0.9	0.0	-3.0	1.8	-1.3	1.0	-2.2	1.1	-3.7	3.0	0.0	1.5
СЛИ	-2.0	1.9	-1.8	1.0	-1.7	-0.9	-2.7	2.8	-1.0	1.3	-1.1	0.0	-2.2	2.1	-1.5	0.0

Рис. 6. Коэффициенты интенсивности интертипных отношений для несклеенной уточнённой ПСС.

	ИЛЭ	СЭИ	ЭСЭ	ЛИИ	ЭИЭ	ЛСИ	СЛЭ	ИЭИ	СЭЭ	ИЛИ	ЛИЭ	ЭСИ	ЛСЭ	ЭИИ	ИЭЭ	СЛИ
ИЛЭ	0.0	-1.1	-2.5	-1.0	-1.4	-1.9	-3.2	1.7	-2.2	0.9	-2.1	-2.0	1.7	-2.3	1.1	-1.0
СЭИ	1.1	0.0	2.0	-1.3	-1.9	2.8	1.7	1.1	-2.1	1.0	2.2	-1.1	1.1	-1.0	2.0	-0.9
ЭСЭ	2.5	-2.0	0.0	1.8	1.1	2.0	-1.0	-0.9	0.9	-1.7	1.0	1.9	-0.9	-2.2	0.0	2.1
ЛИИ	1.0	1.3	-1.8	0.0	-1.0	-0.9	-2.7	-2.2	-2.0	1.9	-1.1	-1.7	-2.2	-1.5	2.1	0.0
ЭИЭ	1.4	1.9	-1.1	1.0	0.0	1.1	-1.8	-2.0	-1.0	2.1	-0.9	0.0	-2.0	1.3	2.5	1.0
ЛСИ	1.9	-2.8	-2.0	0.9	-1.1	0.0	-3.0	-1.8	-2.3	-2.2	-1.0	-1.5	-1.8	-3.6	-2.0	1.3
СЛЭ	3.2	-1.7	1.0	2.7	1.8	3.0	0.0	1.1	1.1	0.0	2.0	2.1	1.1	-2.0	2.2	2.5
ИЭИ	-1.7	-1.1	0.9	2.2	2.0	1.8	-1.1	0.0	1.7	-0.9	1.1	-2.2	0.0	-1.8	1.1	-2.0
СЭЭ	2.2	2.1	-0.9	2.0	1.0	2.3	-1.1	-1.7	0.0	2.5	1.1	1.0	-1.7	1.9	3.2	1.4
ИЛИ	-0.9	-1.0	1.7	-1.9	-2.1	2.2	0.0	0.9	-2.5	0.0	2.0	-1.8	0.9	-2.0	1.0	-1.1
ЛИЭ	2.1	-2.2	-1.0	1.1	0.9	1.0	-2.0	-1.1	-1.1	-2.0	0.0	1.3	-1.1	-2.8	-1.7	1.9
ЭСИ	2.0	1.1	-1.9	1.7	0.0	1.5	-2.1	2.2	-1.0	1.8	-1.3	0.0	2.2	0.9	2.7	1.0
ЛСЭ	-1.7	-1.1	0.9	2.2	2.0	1.8	-1.1	0.0	1.7	-0.9	1.1	-2.2	0.0	-1.8	1.1	-2.0
ЭИИ	2.3	1.0	2.2	1.5	-1.3	3.6	2.0	1.8	-1.9	2.0	2.8	-0.9	1.8	0.0	3.0	1.1
ИЭЭ	-1.1	-2.0	0.0	-2.1	-2.5	2.0	-2.2	-1.1	-3.2	-1.0	1.7	-2.7	-1.1	-3.0	0.0	-1.8
СЛИ	1.0	0.9	-2.1	0.0	-1.0	-1.3	-2.5	2.0	-1.4	1.1	-1.9	-1.0	2.0	-1.1	1.8	0.0

Рис. 7. Коэффициенты интенсивности интертипных отношений для склеенной первоначальной ПСС.

При взгляде на рис. 8 видно, что, например, ИЭИ — не такое уж безобидное существо, как следует из его, этика, самоописания: пять ТИМов в сенсорной ситуации им подавляемы, в том числе и его собственный контролёр ЛИЭ. Конечно, первая реакция — списать этот удивительный результат на неадекватность уточнённой ПСС, но вспомним, что сам Г. А. Шульман отмечал сильное воздействие ЛИЭ на ИЭИ в ситуации, скажем, переписки. Г. А. Шульман (ИЭИ), безусловно, является экспертом в этом вопросе. Переписка никак не может быть признана сенсорной ситуацией — но тогда в ситуации «здесь и сейчас» воздействие должно быть обратным, что мы на рис. 8, 9 и видим. Если вдуматься, иначе и быть не должно: ИЭИ — интуит, и нет никакого смысла контролировать его в сенсорной ситуации. Интуита ЛИЭ в свою очередь контролирует СЛИ, и контролирует, как это и должно, в интуитивной ситуации. А вот сенсорик ЭСЭ контролируем со стороны ИЭИ в сенсорной ситуации (В. В. Саенко [3] по поводу ИЭИ тоже отмечает: «Во второй квадре слабых нет» (не

имея, понятно, в виду, что вторая квадра состоит из сильных теоретиков)). В сенсорной же ситуации происходит контроль и в сенсорной паре ЭСЭ-СЛИ (рис. 9).

	ИЛЭ	СЭИ	ЭСЭ	ЛИИ	ЭИЭ	ЛСИ	СЛЭ	ИЭИ	СЭЭ	ИЛИ	ЛИЭ	ЭСИ	ЛСЭ	ЭИИ	ИЭЭ	СЛИ
ИЛЭ	0.0	2.5	-0.9	2.2	1.0	2.3	-1.1	3.2	1.0	2.1	1.1	1.4	-1.7	3.2	1.9	2.0
СЭИ	-2.5	0.0	-3.2	-0.9	-1.8	3.0	-3.6	0.9	-2.1	-1.0	-3.0	-1.1	1.3	1.0	-2.0	-1.9
ЭСЭ	0.9	3.2	0.0	2.5	1.9	2.0	-1.0	-1.3	1.1	3.0	1.0	2.1	-0.9	3.6	-3.0	1.8
ЛИИ	-2.2	0.9	-2.5	0.0	-2.0	-1.9	-3.2	1.7	-1.4	-1.1	-2.1	-1.0	-3.2	1.1	-2.3	-1.0
ЭИЭ	-1.0	1.8	-1.9	2.0	0.0	1.5	-2.1	2.2	0.0	1.1	-1.3	1.0	3.0	2.7	0.9	1.7
ЛСИ	-2.3	-3.0	-2.0	1.9	-1.5	0.0	-3.0	-2.1	-1.1	-3.2	-1.0	1.3	-1.8	3.0	-3.6	0.9
СЛЭ	1.1	3.6	1.0	3.2	2.1	3.0	0.0	1.5	1.8	3.2	2.0	2.5	1.1	4.2	3.0	2.7
ИЭИ	-3.2	-0.9	1.3	-1.7	-2.2	2.1	-1.5	0.0	-3.0	-1.1	1.9	-2.0	0.0	1.1	-1.8	3.0
СЭЭ	-1.0	2.1	-1.1	1.4	0.0	1.1	-1.8	3.0	0.0	1.9	-0.9	1.0	-2.0	2.5	1.3	1.0
ИЛИ	-2.1	1.0	-3.0	1.1	-1.1	3.2	-3.2	1.1	-1.9	0.0	3.0	-0.9	1.9	2.0	-1.0	-1.3
ЛИЭ	-1.1	3.0	-1.0	2.1	1.3	1.0	-2.0	-1.9	0.9	-3.0	0.0	1.9	-1.1	3.2	-3.2	1.1
ЭСИ	-1.4	1.1	-2.1	1.0	-1.0	-1.3	-2.5	2.0	-1.0	0.9	-1.9	0.0	-3.0	1.8	-1.1	0.0
ЛСЭ	1.7	-1.3	0.9	3.2	-3.0	1.8	-1.1	0.0	2.0	-1.9	1.1	3.0	0.0	1.5	-2.1	2.2
ЭИИ	-3.2	-1.0	-3.6	-1.1	-2.7	-3.0	-4.2	-1.1	-2.5	-2.0	-3.2	-1.8	-1.5	0.0	-3.0	-2.1
ИЭЭ	-1.9	2.0	3.0	2.3	-0.9	3.6	-3.0	1.8	-1.3	1.0	3.2	1.1	2.1	3.0	0.0	1.5
СЛИ	-2.0	1.9	-1.8	1.0	-1.7	-0.9	-2.7	-3.0	-1.0	1.3	-1.1	0.0	-2.2	2.1	-1.5	0.0

Рис. 8. Коэффициенты интенсивности интертипных отношений для склеенной уточнённой ПСС.

ИЛЭ	СЭИ	ЭСЭ	ЛИИ
↓2.3	↓-1.8	↑1.3	↑3.2
ЛСИ	ЭИЭ	ИЭИ	СЛЭ
↓-1.1	↓1.1	↑-1.9	↑-2.
СЭЭ	ИЛИ	ЛИЭ	ЭСИ
↓2.5	↓1.9	↑-1.1	↑1.1
ЭИИ	ЛСЭ	СЛИ	ИЭЭ
↓-3.2	↓-1.3	↑1.8	↑-2.
ИЛЭ	СЭИ	ЭСЭ	ЛИИ

Рис. 9. Кольца контроля для склеенной уточнённой ПСС.

Рассмотренное кольцо контроля, однако, единственное, в котором контроль происходит правильно. В остальных кольцах (рис. 9) имеются интересные исключения.

1) Чёрные сенсорики-экстраверты СЭЭ и СЛЭ, оказывается, не подлежат контролю в сенсорной ситуации, и, наоборот, подконтрольные им интуиты могут быть контролируемы ими лишь в сенсорной ситуации, а не в интуитивной. Эта ситуация ожидаемая, можно назвать её не исключением, а интересной спецификой.

2) В паре ЭИЭ-ИЛИ контроль происходит в сенсорной ситуации. Это тоже вполне объяснимо: как же ещё идеолог ЭИЭ может контролировать теоретика ИЛИ.

3) Антинаучной представляется ситуация в паре ЛСЭ-СЭИ: контроль, вопреки всем представлениям, интуитивный.

Отметим, что в таблице рис. 8 мы, наконец, имеем положительные коэффициенты взаимодействия во всех парах экстраверт-интроверт. Исключение составляют пять пар, четыре из которых состоят в отношениях контроля/подконтрольности, красноречиво иллюстрируя сказанное выше о цепочках контроля: ЛИЭ→ИЭИ (контроль), ЛСЭ→СЭИ (контроль), ЭСЭ←ИЭИ (подконтрольность), ЛСЭ←ИЛИ (подконтрольность). Пятая пара — ЛИЭ-ИЛИ (зеркало), с огромным коэффициентом -3.0; белые интуиты всё-таки странные люди. На самом деле в паре ЛИЭ-ИЛИ ситуация неустойчива: смещение в одной локальной карте, дающее отрицательный коэффициент, мало отличается от смещения в другой локаль-

ной карте, дающего положительный коэффициент, и при дальнейшем анализе эта неустойчивость может проявиться.

ИЛЭ	СЭИ	ЭСЭ	ЛИИ
↓1.0	↓3.0	↑1.0	↑-1.7
ЭИЭ	ЛСИ	СЛЭ	ИЭИ
↓0.0	↓-3.2	↑-2.0	↑2.0
СЭЭ	ИЛИ	ЛИЭ	ЭСИ
↓-2.0	↓2.0	↑3.2	↑0.0
ЛСЭ	ЭИИ	ИЭЭ	СЛИ
↓1.7	↓-1.0	↑-3.0	↑-1.0
ИЛЭ	СЭИ	ЭСЭ	ЛИИ

Рис. 10. Кольца заказа для склеенной уточнённой ПСС.

Теперь рассмотрим кольца заказа (рис. 10). Предложим вниманию читателя следующие соображения. Согласно сегодняшним представлениям контроль обеспечивает выполнение заказа: если имеется пара заказчик-подзаказный, то дуал заказчика является контролёром подзаказного. Но если сигнал от заказчика к подзаказному проходит нормально, зачем нужен контроль? Глядя на рис. 10, видим, что сигнал проходит нормально не всегда. Повторим уже звучавшую мысль, которая автору представляется логичной: интуиту нужно интуитивное воздействие (с отрицательным значением Ки), а сенсорику сенсорное (Ки положителен). Если заказ не того знака, он должен обеспечиваться контролем правильного знака. Например, в заказной паре ЛИИ-СЛИ коэффициент Ки отрицателен (СЛИ сенсорик), но ситуация исправляется контролем со стороны ЭСЭ, дуала ЛИИ: коэффициент Ки в паре ЭСЭ-СЛИ положителен (рис. 11).

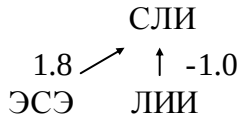


Рис. 11. Контрольно-заказная триада.

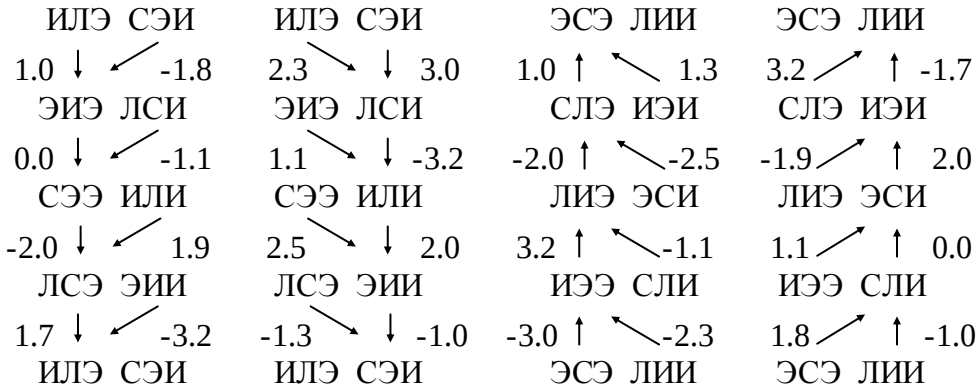


Рис. 12. Кольца социального прогресса для склеенной уточнённой ПСС.

Наконец, объединим кольца контроля и заказа (рис. 12). Мнение автора по поводу прохождения сигнала отличается от мнения Г. А. Шульмана, поэтому мы будем смотреть не только на знаки в цепочках заказа, но и на знаки в цепочках контроля, и на интуитивность или сенсорность воспринимающего ТИМа. Нуль-контакт, по мнению автора, тоже не есть признак непроходимости цепочки: если Г. А. Шульман говорит, что при нуль-контакте обмен информацией особенно лёгок, то почему непроходимость. Почему, по Г. А. Шульману, нуль-контакт («короткое замыкание») обеспечивает перекачку информации от одного коль-

ца к другому — и затрудняет перекачку внутри кольца? Субъективное мнение автора: не затрудняет. Пример, приводимый Г. А. Шульманом, — заказ ЛИИ→СЛИ, который работает, только когда ЛИИ стоит над СЛИ в физическом смысле слова. На рис. 11 воздействие ЛИИ на сенсорика СЛИ интуитивное, с отрицательным коэффициентом Ки. Нуль-контакта нет. Рекомендуется использовать ЭСЭ. Непроходимость заказа, таким образом, имеет более прозаические причины, которые до появления уточнённой, воистину периодической ПСС были от нас скрыты.

Итак, имеем нормально работающие первое и четвёртое кольца рис. 12. Во втором кольце не работают контакты ИЛИ→ЭИИ→СЭИ, в третьем контакт ЛИЭ→СЛЭ.

Если же принять точку зрения Г. А. Шульмана на нуль-контакт, то не работают все четыре кольца. Велик соблазн сослаться на окружающий мир, прекрасно подтверждающий этот вывод, — для кого пессимистический, для кого, наоборот, программный.

Литература:

1. *Шульман Г. А.* Картина интертипных отношений. Часть I. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №1. — С. 43-56, №2. — С. 27-45.
2. *Шульман Г. А.* О некоторых закономерностях типологии К. Г. Юнга // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — №1.
3. *Саенко В. В.* Почему Россия не может жить без перемен? — ru.laser.ru.
4. *Шульман Г. А.* О некоторых принципах проведения исследований и изложения полученных результатов в соционике // Соционика, ментология и психология личности. — 2001 — №5. — С. 69-82.
5. *Мудрак Н.* Соционические типы на ринге и татами // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — №5. — С. 39-41.
6. *Шульман Г. А.* Отношения нулевого и высших порядков // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — №3. — С. 44-49.
7. *Братков Ю. Н.* Теория гиперобъектов. — М.: МАКС Пресс, 2001. — 108 с.
8. *Шульман Г. А.* К вопросу о «странной судьбе» интуитивно-логических экстратимов // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — №1.

Статья поступила в редакцию 05.07.2012 г.

ОБ АВТОРАХ

БЕЛЯКОВА Татьяна Владимировна — врач-кинезиолог, невролог, рефлексотерапевт, мануальный терапевт. Расстановщик (сертификат ИКСР по орграсстановкам, ноябрь 2011). Психолог-психотерапевт.

БРАТКОВ Юрий Николаевич — ст. научный сотрудник Центрального НИИ Машиностроения (Россия). Специализация: уравнения в частных производных, кибернетические аспекты физики, планетология, мифология, физика сознания, соционика.

БУКАЛОВ Александр Валентинович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.

ЗАВГОРОДНИЙ Виктор Олегович — бакалавр соционики, автор ряда статей по соционике и докладов на международных соционических конференциях. Область научных интересов: исследование культур этносов методами соционики.

МЕДВЕДОВСКАЯ Надежда Викторовна — кандидат филологических наук, преподаватель кафедры германской филологии Киевского университета имени Шевченко, специализируется на истории немецкого языка и смежных дисциплинах

МИТРОХИНА Анна Леонидовна — психолог, журналист, магистр соционики, преподаватель соционики на гуманитарном факультете Московской финансово-юридической академии. Занимается индивидуальным психологическим и соционическим консультированием, исследованием признаков Рейнина в интертипных отношениях и их использованием в соционической диагностике, автор ряда научно-практических работ по соционике; автор и режиссер двух научно-популярных фильмов о соционике.

КАМЕНЕВА Светлана Константиновна — практикующий психолог-консультант, бакалавр соционики, со-руководитель центра «Бюро практической соционики», участница первой ступени Московского Гештальт Института.

ХАРИСОВА Руфина Рейфатовна — клинический психолог, патопсихолог, практикующий психолог-консультант. С 2008-2012 гг. - медицинский психолог Психиатрической Больницы №14, 2011-2012 – заместитель декана психолого-социального факультета. В настоящее время ведущая психологических групп, ассистент кафедры клинической психологии РНИМУ им.Н.И.Пирогова (Москва), со-руководитель психологической лаборатории «Livetherapy».

ШКАВРО Зинаида Николаевна — научный сотрудник Института коллоидной химии и химии воды им.А.В.Думанского НАН Украины (г. Киев). В области технических наук: опубликована книга, более 80 публикаций в отечественной и зарубежной периодике, 14 патентов, соавтор 2 действующих гос. стандартов в *технологии* водоочистки. Соционикой занимается с 1989 г. активный участник ежегодных международных конференций по соционике и автор публикаций в журналах «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».

SUMMARY

Mitrokhina A. L.

When, how and why the eighth function speaks

Psycholinguistic and behavioral analysis shows that demonstrativeness, backgroundness and instrumentality are the different modes of the eighth function in the dual relations. Their choice and inclusion depends on the specific changes of the information flow on aspect, on the individual situational request from the dual partner, and on the need to give it a short, but important recommendation.

Keywords: socionics, type of information metabolism, psychology, dual relationships, information model of psyche, model A.

Medvedovskaya N. V.

Experimental study of sociotypes' emotionality

It is experimentally demonstrated a connection between the frequency of experiences / importance of the most basic emotions and socionical type. The results can be a basis for drawing up the emotional profiles of informational metabolism types.

Keywords: socionics, informational metabolism type, the psychology of emotions, basic emotions.

Beljakova T. V.

Practical recommendations on the application of the type of information metabolism knowledge in the treatment of neurosis considering the character accentuations

The relation between the character accentuation and the types of information metabolism (TIM) is shown. In the therapy of the accentuations should take into account the knowledge of the client's TIM for greater efficiency. This knowledge enables faster and more accurately, not by shuffling, pick up the therapeutic techniques.

Keywords: socionics, psychotherapy, the type of information metabolism, accentuation, and character.

Bukalov A. V.

Descriptions of intertype relationships

The descriptions of the intertype relationships with the examples and analysis of interactions on the A-model are given.

Keywords: socionics, intertype relationships, type of information metabolism, A-model, function of information metabolism.

Kameneva S. K., Kharisova R. R.

Comparison and analyze of socionical and psychoanalytical terminology

A set of terms is considered in the article which are taken from the psychoanalysis to the socionics concerning the model A. Similarities and distinctions of inserting meanings and senses are marked out.

Keywords: socionics, psychoanalysis, the structure of the psyche, the conscious, the foreconscious, the unconscious, Ego, Super-Ego, Id, Super-Id.

Shkavro Z. N.

Comparative analysis of the stages of development of society according to futurology and socionics

It is carried out a comparative analysis of changing social structures according to the conclusions obtained on the basis of methods of futurology and socionics. It is shown that futurists uniquely difficult to determine the number stages of the society development, changed each other, because the methods of futurology does not clearly differentiate the features that characterize the different stages of social transformation. On the basis of main provisions of socionics, particularly quadral succession law, the law of social development according to the rings of social progress and the A-model (TIM as a unit of society), it was found that each step in the transformation of society and the priorities of the values and structure of relations corresponded to one from 4 quadras. It is confirmed that the quadras change is in direct sequence. Based on the established laws, it is made the predict of development of a social formation, coming into force. It is shown that the society goes to the next level of development, corresponding to the 1-st quadra of 2-nd Socion (in the hypersocion structure).

Keywords: socionics, futurology, information, economy, culture, society.

Zavgorodny V. O.

"Prointuition" in cumulative tales

The connection between the concepts of constructive building in mathematics and a special role to play for mental and cognitive processes in children is detected. It is given the illustration of construction of various objects in folklore, including fairy tales.

Keywords: socionics, intuition, intuitionism, tale, cumulative.

Bratkov Yu. N.

Symmetrization of the periodic system of the socion

The PSS by G. Schulman is clarified. The new version of the PSS is more symmetrical, which allows to see in it a non-trivial geometry, to loop the PSS, to detect the equality of dual shifts in quadra, to rid ILE of a strange fate, and a couple IEI-SLE of particular tension interaction, to expose the sensory nature of IEI, to help extroverts suppress introverts, to do the control relations more logical and to look in a different perspective on the work of the rings of social progress.

Keywords: socionics, socion, intertype relationships, quadra, duality, Periodical system of Socion.

Вниманию руководителей предприятий!

Международный институт соционики предлагает Вам:

- полное целенаправленное формирование новых коллективов предприятий, фирм, банков и других структур по подразделениям с учетом вида деятельности и решаемых задач. При этом достигается **полная психологическая, информационная и деловая совместимость** членов коллектива и подбор необходимых руководителей, что обеспечивает гораздо более высокую, по сравнению с обычными коллективами, эффективность работы.
- проведение кадрового аудита организаций, повышение эффективности деятельности уже сложившихся коллективов, устранение конфликтных ситуаций, консультации по оптимальным перестановкам кадров в условиях реорганизации.
- определение **скрытой мотивации и лояльности персонала**, что позволяет: выявлять нелояльных сотрудников; диагностировать реальное (скрываемое) отношение сотрудников к фирме, ее руководству, коллективу, содержанию и условиям труда, материальному вознаграждению; оценивать структуру трудовой мотивации для индивидуального подбора адекватных способов стимулирования персонала.
- подбор кандидатов на вакантные должности, особенно ключевые, с обеспечением **полной психологической, информационной и деловой совместимости** как с непосредственным руководством, так и с коллективом.
- формирование рабочего коллектива **под конкретного руководителя** с обеспечением полной психологической, информационной и деловой совместимости.
- услуги по определению типа личности (Вашего и Вашего окружения с подробными описаниями типов и рекомендациями), прогнозированию поведения людей, установлению нужных Вам отношений с другими людьми.
- в дополнение к указанным работам проводится обучение основам соционики и новым методам работы с людьми.
- по желанию заказчика обеспечивается полная **конфиденциальность** и, при необходимости, **анонимность** работ.

За 20 лет работы наши методики внедрены
в коллективах более 100 крупных предприятий, банков и фирм
России, Украины и других стран

Международным институтом соционики разработаны компьютерные программы, позволяющие, на основе данных, полученных при собеседовании, моделировать ситуацию в коллективе и прогнозировать результаты перестановок, реорганизаций, заполнения вакансий. Эти же программы позволяют определить так называемый интегральный тип коллектива как единого целого, его «характер», особенности его взаимодействия с руководством, коэффициент эффективности взаимодействия для всего коллектива, для любого его подразделения и для каждого члена коллектива.

При необходимости, мы оказываем консультации на постоянной основе, отслеживая в течение ряда лет, на основе уже имеющихся данных, динамику изменений в коллективе.

тел: **(+38044) 558-09-35**
e-mail: **123@socionic.info**
http://socionic.info

Система обозначений в соционике

Типы информационного метаболизма			
▲□	IL	ИЛЭ	Интуитивно-логический экстраверт
○▙	SE	СЭИ	Сенсорно-этический интроверт
▙○	ES	ЭСЭ	Этико-сенсорный экстраверт
□▲	LI	ЛИИ	Логико-интуитивный интроверт
▙△	ET	ЭИЭ	Этико-интуитивный экстраверт
□●	LF	ЛСИ	Логико-сенсорный интроверт
●□	FL	СЛЭ	Сенсорно-логический экстраверт
△▙	TE	ИЭИ	Интуитивно-этический интроверт
●⌞	FR	СЭЭ	Сенсорно-этический экстраверт
△■	TP	ИЛИ	Интуитивно-логический интроверт
■△	PT	ЛИЭ	Логико-интуитивный экстраверт
⌞●	RF	ЭСИ	Этико-сенсорный интроверт
■○	PS	ЛСЭ	Логико-сенсорный экстраверт
⌞▲	RI	ЭИИ	Этико-интуитивный интроверт
▲⌞	IR	ИЭЭ	Интуитивно-этический экстраверт
○■	SP	СЛИ	Сенсорно-логический интроверт

Модель А типа ИМ на примере ИЛЭ

программная	▲1	□2	творческая
мобилизационная	⌞4	●3	контактная
активационная	▙6	○5	суггестивная
контролирующая	△7	■8	демонстрационная

Модель Ю типа ИМ на примере ИЛЭ

▲	1	акцептная, репродуктивная
□	2	продуктивная, творческая
⌞	3	мнс, точка сборки типа
○	4	суггестивная

Функции информационного метаболизма

▲ – интуиция возможностей;	▙ – этика эмоций;
△ – интуиция времени;	⌞ – этика отношений;
● – волевая сенсорика;	■ – деловая логика;
○ – сенсорика ощущений;	□ – структурная логика.

Таблица интертипных отношений

Отношение с: (кто он мне?)			▲□	○▙	▙○	□▲	▙△	□●	●□	△▙	●⌞	△■	■△	⌞●	■○	⌞▲	▲⌞	○■	Квадра
Тип (кто я?):			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
▲□	ИЛЭ	1	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	α
○▙	СЭИ	2	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	
▙○	ЭСЭ	3	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	
□▲	ЛИИ	4	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	
▙△	ЭИЭ	5	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	β
□●	ЛСИ	6	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	
●□	СЛЭ	7	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	
△▙	ИЭИ	8	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	
●⌞	СЭЭ	9	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	γ
△■	ИЛИ	10	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	
■△	ЛИЭ	11	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	
⌞●	ЭСИ	12	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	
■○	ЛСЭ	13	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	δ
⌞▲	ЭИИ	14	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	
▲⌞	ИЭЭ	15	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	
○■	СЛИ	16	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	

Т тождественные
Д дуальные
А активации
З зеркальные

п социального заказа (он мне приемник)
р социального контроля (он мне подконтрольный)
П социального заказа (он мне передатчик)
Р социального контроля (он мне контролер)

Сэ суперэго
пп полной противоположности
квт квазитождественные
К потенциального конфликта

дел деловые
м миражные
ро родственные
пД полудуальные

Международный институт соционики представляет журналы:

«Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология»

подписные индексы:
15074 – «Пресса России», **82132** – «Роспечать»,
01627 – «Каталог журналов Украины»

и

«Психология и соционика межличностных отношений»

подписные индексы:
15082 – «Пресса России», **82135** – «Роспечать»,
01663 – «Каталог журналов Украины»

Журналы освещают вопросы формирования работоспособных коллективов, подбора рабочих кадров, менеджмента, умения вести деловые переговоры, определения совместимости в семье и на работе, воспитания и образования детей. Анализируются социально-исторические и политические процессы в обществе. Читатели смогут глубже познать себя, постичь тайны человеческих отношений, разобраться в психологии собеседника или партнера, практически научиться соционике.

http://socionic.info

«Физика сознания и жизни, космология и астрофизика»

В журнале публикуются сенсационные исследования:

- воздействия сознания на физическую материю,
- передачи телепатической информации на большие расстояния,
- способностей человека к получению внечувственной информации
- аномальных явлений,
- структуры биополя человека методом Кирлиан,
- новых физических и космических явлений
- влияния солнечного и космического излучения на живое вещество,
- поиска внеземной жизни

Подписные индексы:
15087 – «Пресса России»,
21819 – «Каталог журналов Украины»

Читайте о науке третьего тысячелетия!

http://physics.socionic.info

Журналы Международного института соционики **можно выписать** на почте в России и СНГ — по каталогам «**Пресса России**» и «**Роспечать**»; на Украине — по «Каталогу журналов Украины»
или заказать по каталогам подписных агентств:

Блиц-Информ	**(+38-044) 205-51-10 www.blitz-press.com.ua**	**Интерпочта**	**(+7-495) 788-00-60 (+7-495) 500-00-60 www.interpochta.ru**
Идея	**(+38-044) 417-87-67 (+38-062) 381-03-32 www.idea.com.ua**	**МК-Периодика**	**(+7-495) 672-70-42 (+7-495) 672-70-89 www.periodicals.ru**
Периодика	**(+38-044) 278-00-24, www.periodik.com.ua**	**Урал-Пресс**	**(+7-495) 961-23-62 (+7-495) 789-86-36 www.ural-press.ru**
Агентство «KSS»	**(+38-044) 585-80-80 www.kss.kiev.ua**	**Press-Cafe**	**www.presscafe.ru**

Любые номера журналов с пересылкой почтой по России (с предоплатой) можно заказать у наших представителей в Москве:
Андрей Безруков — тел. **(+7-495) 382-21-91**, e-mail: **invite@mail.ru**
Виктор Саенко — тел. **(+7-495) 713-26-58**, e-mail: **victor-saenko@yandex.ru**

«Соционика, ментология и психология личности»

Международный научный журнал. Основан в 1994 г. Выходит 6 раз в год.
Издатель: Международный институт соционики

Подписные индексы по каталогам:
74557 – «Каталог журналов Украины»,
15084 – «Пресса России»

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации 17.03.95. № 1314, серия КВ

✉: а/я **23**, г.Киев-**206**, **02206**, Украина
e-mail: **socionics@socionic.info**

☎: **(+38-044) 558-09-35**
http://socionics.socionic.info